



lrollius

4^o General.

17-1

Urbellius



Genual. 17. 1^o

4^o

Ad. Bibliothecam
Archiepiscopalem

Georg Christian Crollius
Westricher Abhandlungen

Erstes Stück

Von den Herrlichen Geschlechtern,
welche im Bliësgau angeessen gewesen

und besonders

Von den aus dem Lünevillischen Geschlecht
der Graven von Bliëskastel

entprossenen

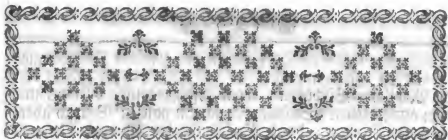
Graven von Lühelstein
im Westrich.



Zweybrücken,

Gedruckt bey P. HALLANZY, Hochfürstl. Pfalz-Zweybrücki-
schen Hof- und Camley-Buchdrucker, 1771.





I. Abschnitt

Von einigen Herrlichen Geschlechtern,
Welche im Westrich und besonders im Bliesgau
angesessen gewesen.



§ I

Nachdem seit der Regierung König Konrads I.
in Deutschland von dem zwischen ihm,
und dem französischen König Karl dem Ein-
säktigen stittig gewesenen Lotharingischen
Reiche zwei Provinzen abgekommen, und
mit dem deutschen Reich in Verbindung ge-
bracht worden, ich meine Elfaß, welches insonderheit seit 939
mit dem Herzogthum Schwaben, oder Allemannien verknüpft
ward, und das Westrich, welches seitdem die Verfassung einer
unmittelbaren Provinz des deutschen Reichs gewonnen: So
erheben sich auch in dieser mächtige und edle Geschlechter, wel-
che

¶ 2

che nicht nur ihre freye Herrschaften mit größserer Unabhängigkeit besaßen, sondern auch theils von den Königen, theils von den Metzischen Bischöffen, deren Pfalzgrävliche Gewalt mit ihren ausgebreiteten Stiftslanden in dem ganzen Westrich überaus ansehnlich war, durch Verleihung der Grafschaften und andrer Lehen verherrlicht worden. Ich verstehe hier aber unter dem Westrich denjenigen Theil des großen Wasgaues, welcher von dem Brucher Thal oder Ursprung der Saare an auf beyden Seiten des Flusses, zwischen dem Herzogthum Oberlothringen, dem Elsaß, dem Herzogthum des rheinischen Franziens, und dem Hunsrück lag, und bis an den Einfluß des Saarstroms in die Mosel sich erstreckte; wie solches die Beschreibung des Westrichs an einem andern Orte (*) ausführlicher lehret.

§ 2.

Es begriß diese Landschaft von den ehemaligen Gauen des Lotharingischen Reichs den Albgau an der Velsoufe (**) aus dessen Grafschaft die Grav- oder Herrschaft Blamont oder Blankenberg entstanden ist, den Niedgau oder die Landschaft an der französischen und deutschen Nied (+), den untern Sar-
gau.

- (*) Welche dem vißjährigen Zwerbrückischen Historischen Kalender angehängt ist.
- (**) Der berühmte Hr. Schöppflin hat die Lage dieses Gaues richtiger zum Theil bestimmt in Alsacia illustr. Tom. I, Lib III, cap. VI, § C p. 670 als der Abt Godfried Bessel in prodr. Chron. Gottwic.
- (+) Der Niedgau gränzte gegen Süden an den Albgau, gegen Norden an den Moselgau und Untersargau, gegen Westen an den Seille-
Gau,

gau, nebst einem Theil des Moselgaues, in sofern sich solcher disseits der Mosel und über die Saar herüber bis an den Hunsrück erstreckte (*), den Bliesgau, und den Obersarggau worinnen die Grafschaft Sarburg schon seit dem roten Jahrhundert ersichtlich ist (**).

§ 3.

Der Bliesgau lag auf beyden Seiten der Blies, und der hineinfließenden Bäche von jener Ursprung an, disseits Tholey, bis an ihre Vereinigung mit der Saar, bey Sargemünd. Das Oberamt Zweybrücken, das Hessendarmstädtische Amt Leinberg, die Herrschaft Grevenstein, die Grafschaft Birsch, so weit sich diese an der Sualbe hinauf ziehet, die Herrschaft Bliesthal, ein Theil der Grafschaft Sarbrücken, die Herrschaften Ottweiler und Sant Wendel lagen in dem Bezirk dessel-

Gau, wo die obere und französische Nied die Scheidung macht, gegen Osten aber wiederum an den Untersarggau, worin noch Badgassen lag, und der kleine Gau Kottinse, der in die Grafschaft des Bliesgaues gehörte. In diesem Niedgau war die Grafschaft Depetroch, so in dem roten Jahrhundert bekannt war. Doch hievon rede ich zu andrer Zeit.

- (*) S. die sehr ausführliche Beschreibung desselben in des Hochwürdigsten Herrn Bisthofs von Honthaim in hist. Trev. dipl. T. I, pag. 63 u. In diesem Gau war der Comitatus Merensis und die Grafschaft Walderfangen u. begriffen.
- (**) Der Obersarggau tief dem Albgau gegenüber zur Rechten der Saar von ihrem Ursprung an, bis an den Bliesgau, und hatte demnach das Unterelsaß zur Seite: wovon ich zu andrer Zeit handeln will.

desselben. Eine genauere Beschreibung, welche nach derjenigen, so ich in den Originibus Bipopntinis davon gegeben, viele Zusätze und Verbesserungen haben müßte, würde eine eigne Abhandlung füllen, und außer meinem dormaligen Zwecke seyn. Doch kann ich nicht umhin, die Graven des Bliessgaues, soviel ich deren bisher entdecken mögen, noch anzuführen. Zu Zeiten Kayser Karls des Großen, war Wichbert Grav des Bliessgaues. Im Jahr 888 verwaltete Erenfried die Grabschaft des Bliessgaues, wenigstens eines Theils desselben; drey Jahre hernach, erscheint der mächtige Grav Odacker; im Jahr 956 zeigt sich in einer Hornbachischen Urkunde ein Grav Hartung. Im Jahr 982 war Dolmar (von Lünenville) Grav im Bliessgau. Im Jahr 1087 wird Godfried, Grav des Bliessgaues angeführt, und im Jahr 1100 verwaltete die Grabschaft noch ein Godfried, von demsüß Graven von Bliesskaßel abstammen (*).

§ 4.

In eben diesem Bliessgau offenbaret sich die Herrlichkeit der edelsten Geschlechter der Franken schon seit dem 5ten Jahrhundert. Mit Recht steht unter denselben oben an das Salische Geschlecht, welches dem Rheinischen Francien dessen vornehmste Fürsten, königliche Kammer-Procuratoren und Herzöge, und in dem 11ten und 12ten Jahrhundert dem deutschen Reich seine Könige, von Konrad dem Salicker an, bis auf Hein-

(*) Die Verweise zu diesem § liegen theils in den Orig. Bipp. P. I. cap. I und II, die aber künftig eine neue und große Vermehrung aus seindem erhaltenen Urkunden erhalten sollen.

Heinrich den 7 oder letzten dieses Geschlechts gegeben hat (*). Graf Werinher, der bekannte Stammvater dieses Geschlechts, berief den heiligen Pirmin, einen Apostel der Deutschen, und Freund des heiligen Bonifacius, Erzbischoffen zu Mainz, gegen die Mitte des 8ten Jahrhunderts in diese Gegend, und stiftete die Abtey des heiligen Pirmins zu Hornbach von seinen Patrimonialgütern in dem Wasgau, wozu auch Pirmasens gehörte, so damals den Namen Pirminshausen von dem heiligen Pirmin erhielt. Graf Wido, ein Bruder Grafen Werinhers, und Enkel des Stifters begabte im Jahr 796 diese ihre Patrimonialabtey mit dem Dorf Minbach, welches seine Vettern und Söhne künftig als eine Pfarrey besitzen sollten, desgleichen mit dem Dorfe Ransbach, und noch zwey dazu gehörigen Orten im Bliedgau. Dieses Wido Sohn Rantbert, der vornehmste Rath der Kaiser Ludwigs 1 u. Lothars 1, und Stammvater der nachherigen Herzogen von Spoleto in Italien, und der Kaiser Wido und Lamberts (***) verwendete sich in den Jahren 819 und 822 bey Kaiser Ludwig dem Frommen, zu Gunsten seiner Abtey, als welche ihm in Gemeinschaft mit dem Grafen Herard oder Gerhard zugehörte. Beide Erbherrn des Klosters Hornbach kommen auch noch in einer Urkunde K. Lothars 1 von 833 vor. Ihre Baase Willigart nebst ihrem Neveu Grafen Werinher beschenkten eben diese von ihren Anhern gestiftete Abtey mit ihrem Hofe Willgarts- wiesen

(*) Das ganze dritte Kapitel der Orig. Bipp enthält daher schon eine Untersuchung dieses Geschlechts, und werden darinn die meiste Urkunden angeführt, woraus ich hier einen zusammenhängenden kurzen Auszug geben werde.

(**) S. Orig. Bipp. P. 1, Addend. & emend. p. 295, 296.

wiesen und dem dazu gehörigen nachher so benannten Wirmanswald im Speyergau. In dem Jahr 865 war der in der Geschichte König Ludwigs des Deutschen berühmte Graf Berinher Erbherr des Klosters, auf dessen Fürbitte König Lothar II in Lothringen eine Schenkung K. Karls des Großen zu Rimmelingen bestätigte (*). Dieser Herr ist der Stammvater der sich seit dem erhebenden Fürsten der Franken, und verordnete im Jahr 887 unter des Kayser Karls des Dicken Bestätigung, daß die Erbherrschaft des Klosters Hornbach nach dem Seniorat in seinem Hause forterben sollte (**). Im Jahr 900 befaß solche daher Graf Walabo, der den Speyer- und Wormsgau in seiner Verwaltung hatte. Nach demselben gebiehe die Abten auf den Herzog Otto von Worms, der ihr von den 3 Ottonen Königliche Geschenke zu Urbach, Quidersbach, und an-

(*) Ich hatte zwar von dieser Bestätigung auch in den Orig. Bipp. c. II, p. 53 das Datum angeführt, aber aus Mangel einer Abschrift derselben, die darinn liegende merkwürdige Nachricht von dem Erbherrn des Klosters nicht benutzte. Ich führe dormalen nur folgende Stelle daraus an. Der König sagt nemlich: Cuius (des Abts Richards) supplicacioni pro amore divino & preslatorum sanctorum atque maxima sui senioris Warnarii fidelitate nostrum libenter praebentes assensum nos regio more iussimus apices fieri, per quos memorato monasterio — designatam decimam picis concedimus.

(**) In den Orig. Bipp. P. I, cap. III, § IV, pag. 93 hatte ich das Statutum Grafen Berinhes, woben die Jahrzahl fehlet, für älter gehalten, als es ist, und daher auch solches einer Interpolation beschuldigt. Nach reiferer Erwägung aber finde ich, daß solches ins Jahr 887 falle, da K. Kayser Karl der Dicke häufige Reichsträge in der rheinischen Provinz hielt, und besonders auch noch im Jun. zu Ingeheim anwesend war, woselbst das Hornbachische Statut gegeben ist.

andre Befreyungen zu wege brachte. Dieses Herzogen Otto Urenkel Kayser Heinrich der Vierte behauptete noch im Jahr 1072 die ihm vermöge des Seniorats zustehende Vogtey des von seinen Vorfahren gestifteten Klosters Hornbach. Da aber schon damals andre Herrn diese Vogtey erworben gehabt, und der bedrängte Kayser sich besonders unter den Bischöffen Freunde erhalten mußte, so schenkte er ersichtlich die Äbtey an das Hochstift Speyer ums Jahr 1087, jedoch mit Ausnahme der Vogtey, sodann begab er sich im dem Jahr 1100 der obersten Erbvogtey des Klosters zu Gunsten des Bischof Johannes von Speyer, als von dem der damalige Vogt Hermann die Vogtey zu Lehen nehmen sollte (*). Diese Uebergabe bestätigte er von

- (*) Die erste Schenkungsurkunde R. Heinrichs des Vierten, über das an das Hochstift Speyer übergebene Kloster Hornbach ist vom Jahr 1087. f. Orig. Bipp. P. I., cap. II, § XI. Wenn man sie aber nicht nur an sich betrachtet, sondern auch mit andern in diese Zeit einschlagen sollenden Speyrischen Schenkungsbriefen und mit R. Heinrichs III nachfolgenden Bestätigungsbriefen, das Kloster Hornbach betreffend, vergleicht, so muß jene ihrer Form nach für untergeordnet gehalten werden. Aber eine seitdem erhaltene Urkunde dieses Kayfers vom Jahr 1100. besagt ausdrücklich, daß er dieses Kloster an das Hochstift Speyer geschenkt hatte, mit Ausnahme der Vogtey: *Abbatiam Hornbach in Pago Bliesengowe in Comitatu Godefredi sitam, cum omnibus utilitatibus ad eandem Abbatiam pertinentibus, excepto jure advocati, in proprium tradidimus.* Darauf heißt es weiter: *Sed quia inter Spirensis Episcopum Joannem & advocatum ejusdem ecclesie Herimannum — sepius non bene convenit — Ecclesiam ab huiusmodi violentia liberavimus & sicut ipsam Abbatiam — ad Spirens. Ecclesiam dedimus,*

von neuem im Jahr 1105. Es ist mir bisher unergründlich geblieben, aus was für einem Geschlecht obermeldter Hornbachische Vogt Hermann gewesen. Soviel ist aber gewiß, daß 50 Jahr nach dieser Zeit Graf Simon I von Sarbrücken diese Vogtei besessen (*), und vermüthe ich, daß da solche nebst der Erbgrafschaft Zweibrücken, wozu außer Zweibrücken auch Hornbach gehörte, auf ihn verfallen, vielleicht seine Mutter Gisela, Gemahlin des Grafen Friedrichs von Sarbrücken eine Tochter Hermanns gewesen. So oft ich in diese Zeiten gerathe, so bedaure ich den Verlust der in dem 30 jährigen Krieg verkommenen Urkunden und Registratur des Klosters der heiligen Maria Magdalena, Augustinerordens, bey Zweibrücken (**), welches im Jahr 1446 durch das Concilium zu Ba-

dimus, ita & advocatiam ipso Herimanno laudante & rogante in proprium donavimus, ut predictus Herimannus ejusdem advocacie jus & regimen a Johanne Spirensi episcopo reciperet — Dato VII. Idus Januarii Anno ab Incarnat. Dni M. C. Indict. VII. regnante Henrico III. Roman. Imperatore Augusto anno XLVI. Imperante autem XV.

- (*) S. d. Geschichte der Streitigkeiten wegen dem Lebenden zu Metelsheim in Orig. Bipp. P. II, cap. I, Dec. I, dipl. I, pag. 18 & 20. Ich hatte damals diese Geschichte, die ohne Datum ist, gegen das Ende des 12ten Jahrhunderts gesetzt, weil um diese Zeit ein Tancradus von Birsich vorkommt, aber nun glaube ich eher, daß der Inhalt derselben in die Mitte des 12ten Jahrhunderts einschlage, besonders da der darin gemeldte Kaiser Heinrich Imperator altæ memoriæ Henricus ultimus der letzte der Salischen Familie Kaiser Heinrich V seyn möchte.

- (**) Es waren dieselbe noch im Jahr 1609 vorhanden, laut einer vom
Dem

Basel auf Ansuchen Herzog Stephans in eine Pfarrkirche zu Zweybrücken verwandelt worden. Denn da dieses Kloster schon im Jahr 1044 von dem Pabst Gregorius VI privilegirt worden, so würde uns vielleicht in Aufsehung Zweybrückens und dessen Herrn im 11ten Jahrhunderte, durch diese Urkunden ein Licht aufgesteckt worden seyn, welches wir jezo noch vergebens hoffen. Graf Simon I von Sarbrücken aber verließ unter andern zwey Söhne Simon II, der in der Grafschaft Sarbrücken folgte, und Heinrich, der die Grafschaft Zweybrücken mit der Vogtey Hornbach zu seinem Antheil erhielt. Wobey zu bemerken, daß ohnerachtet jener Kaiserlichen Vergebungen an das Hochstift Speyer die Vogtey allodial verblieben. Eine Schwester dieser beyden Brüder, Agnes, ward die zweyte Gemahlin Herzogs Friedrichs II in Schwaben, und die Mutter Herzog Konrads, des Pfalzgraven bey Rheim (*).

§ 5.

dem damaligen Superintendenten Mich. Phil. Beuther über die bey der Pfarrkirche zu Zweybrücken befindliche Briefschaften und Acten, woraus zu ersehen, daß die Urkunden jenes Klosters in ein eigenes Kartularium zusammen geschrieben gewesen. Die älteste davon ware das Privileg. Pabsts Gregorius VII vom Jahr 1044 worin es Augustinerordens zu seyn gesagt wird, 2 Privilegien des Pabsts Alexander III vom Jahr 1159 und 1165 so den Klosterfrauen zu Maria Magdalena, Bönitzenger oder Reuer Ordens gegeben worden; 2 andre vom Pabst Gregorius VIII im Jahr 1227 und 1229, seit welcher Zeit die Urkunden erst häufiger worden.

(*) Siehe hievon Orig. Hipp. Pars I, cap. III, pag. 239, Tab. I, general. Com. Sarnep.

§ 5.

Schon gegen das Ende des 9ten Jahrhunderts, und in dem 10ten wird uns das edelste und mächtige Geschlecht, aus welchem man die älteste Graven von Metz, und vielleicht mit nicht geringer Wahrscheinlichkeit, die nachherige Oberlothringische Erbherzoge ableiten könnte, sichtbar (*). Die Graven Stephan, Gerhard und Matfried Gebrüder, (†) standen noch im Jahr 896 unter König Zwentebolden in dem größten Ansehen; hatten aber mit dem fürnehmsten Graven Odacker das Unglück gehabt, diesen unartigen Fürsten gegen sich zum Zorn zu reizen, so daß er sie ihrer Ehren und Würden entsetzte, und ihre Besitzungen unter seine Anhänger vertheilte. Zwar wurden sie durch Vermittelung Kaiser Arnulfs mit dessen Sohne Zwentebold zu Worms gegen Ende des May im Jahr 897 wieder ausgesöhnet. Odacker Grav des Bliedganges u. scheint nicht darin begriffen gewesen zu seyn; denn nachdem Zwentebold den fürnehmsten unter den Lothringischen Herren, den Graven Reginarius, im Jahr 898 ebenfalls vertrieben hatte, so machte Grav Odacker gemeine Sache mit diesem; und als es im Jahr 899 zu einem allgemeinen Aufstand der Lothringer gegen Zwentebolden gekommen, so befanden sich auch die Graven Stephan, Gerhard und Matfried wieder an der

(*) Wie solches bereits von dem Abbé de Camp geschehen, s. Calmet hist. de Lorr. Tome I, Diss. Origine de la Maison de Lorraine II Systeme, pag. cxviii &c. & p. clii &c. edit. nouv.

(†) S. Orig. Bipp P. I, cap. II, § IX, pag. 65-68. Was ich von ihnen hier unkluglicher sagen werde, ist aus dem Metzischen Annalen und des Abtes Regino Chronick u. genommen.

der Spitze der Mißvergnügten, die den deutschen König zu Hülfe riefen, und ermordeten König in einer Schlacht den 15 Aug. des Jahres 900 tödteten. Gerhard nahm gar des geliebten Königs Zweitebols Wittib Oda zur Ehe. Damals wurden ohne Zweifel die Mißvergnügten wieder befriedigt, und erhielten ihre verlorne Würde wieder. Jedoch hatten sie die Abteyen S. Maximin und Horeen, als welche an die mächtige Hessische und Wetterauische Graven Konrad und Gebhard verlichen worden, nicht wieder erhalten, weswegen sie im Jahr 905 derselben mit Gewalt sich zu bemächtigen suchten. Aber Grav Konrad sandte seinen Sohn Konrad den Jüngern, nachherigen König, der ihnen mit seinem Heer bis ins Bliessgau nachgieng, wo sie in ihrer Burg an der Blies, castrum Blesiacum, Bliestafel, Sicherheit gesucht hatten, und einen Frieden zu erbitten sich genöthigt sahen. Allein der deutsche König Ludwig das Kind, oder sein Vormund, der Erzbischof Hatto von Mainz, scheint sich nicht damit begnügt zu haben, oder sie hatten sich von neuem gegen den König versündigt. Als jene daher in Deutschland den Urheber der seit 7 Jahren andauernden Fehden, Marggraven Adelbert von Babenberg, aus dem Wege geraumt hatten, traf die Reife den Graven Gerhard und seinen Bruder Matfried, Graven von Metz; welche im Jahr 907 zu Metz in die Acht erklärt wurden. Obgedachter Gerhard hatte die ehemalige Sarbrückische Abtey Herbitzheim an der Saar als ein Eigenthum besessen, welche er aber gleichfalls verlorren, worauf sie St. Ludwiga, dem Bischof Stephan zu Rüttich, der des Graven Verwandter war, verliehe (*).

Ob

(*) S. die Schenkungsurkunde König Ludwig des Kindes vom 28 Jenner

Ob nun gleich diese Graven ihrer Lehen und Erbherrschaften verlustig worden, so scheint doch Matfried, der seine Brüder überlebt, wiederum nach dem Tode des jungen Königs eingesetzt worden zu seyn. Im Jahr 926 besaß er die Grafschaft des Niesergaues (*), worin ihm sein Sohn Adalbert folgte, der im Jahr 944 von einem Ido getödtet worden. Außerdem hatte Matfried mit seiner Gemahlin Hildegund (***) noch einen Sohn

ner 908, woraus ich die hieher gehörige Stelle anführe, stehet in *Miraeus* cod. don. pjar. cap. 25, *Lunigo* Reichsarchiv Spiel. cul. p. II, cap. IV, tit. Lüttich § 9, p. 485: *Pariter quoque Abbatiam Heribotesheim nomine dictam, quae a Gerbardo quondam comite proprio iure habita postea pro culpa infidelitatis contra nostram serenitatem exhibitæ, nostro cessit donatui versa, quam praestulato Stephano ipsius proprio affini quandoquidem mansit semper fidelis dare volentes, tamen sume iam dictæ ecclesiae ipsius precatu dedimus &c. Data V Kal. Febr. anno DCCCCVIII indictione XI. — Altm. Aquisgrani palatio.* Da Gerhard seit dem Jahr 900 die Wittve Königs Zwentebolds Oda, eine vermuthliche Tochter Herzogs Otto von Sachsen zur Gemahlin hatte, so möchte das Wort *affinis* auf eine Blutsverwandtschaft zu deuten, und der Bischof Stephan, ein Sohn des Graven Stephan, und mithin ein Neveu des Graven Gerhards gewesen seyn.

(*) S. die Maximinische Urkunde vom Jahr 926 in hist. Trev. dipl. P. I, n. CLXI, p. 268 in pago *Metensi* in *Comitatu Matfridi*.

(**) Im Jahr 960 stiftete die vermählte Grävin Hildegund zum Heil der Seelen ihres Sohnes Rudolfs zc. ein Collegiatkloster zu Amelle: s. *Calmet* hist. de Lorr. Tom. II, preuves edit. nouv. p. 210. Eben diesen Hof Amelle in der Grafschaft Verdun gelegen, schenkte hernach im Jahr 982 des Graf Rudolfs Sohn Konrad mit andern seinen Erbgütern in dem Babergau, Moselgau, Osninge, Haspengau und Wessgau der Abtey Gorz.

Sohn Graven Rudolf gezeugt, der in dem Jahr 960 todt war (*) und einen Sohn Konrad hinterließ, welcher im Jahr 982 in Italien gegen die Saracenen blieb, und ansehnliche Erbgüter, worunter auch Ernsweiler im Bliesgau war, an die Abtey Gorz vermachte. Der Graf Adalbert I in der Gravschaft Metz gefolgt seye, und ob er Söhne hinterlassen, läßt sich aus den Denkmalen dieser Zeiten nicht deutlich erkennen. Soviel ist indessen gewiß, daß im Jahr 971 Richard Graf im Metzgau gewesen (**). Wann die von dem Abbé de Camp zum Behuf seines Systems, welches das Lothringische Herzogen Haus von jenem Graven ableitet, angeführte, aber noch nicht ans Licht gekommene Beweisquellen (+) zuverlässig wären, so würde Richard der Vater der Graven Adalberts, Stifter der Abtey Busendorf, Gerhards und der Abelheide, welche R. Konrads des Salikers Mutter geworden ist, gewesen seyn. Denn ein altes Breviarium der Abtey Grausthal besagte, daß Richard Söhne gehabt habe: Richardus Comes & Filii

(*) Im Jahr 952 schenkte dieser Rudolf Marfrieds Sohn, Enkel eines Graven Rudolfs und Eydan des Graven Odackers, mit Bewilligung seiner Gemahlin und seines Bruders das Gut Eil der Abtey St. Arnulf zu Metz.

(**) *Chronic. Mosomense in d'Acheri Spicil. edit. Paris 1723, Tom. II, p. 569: Bervelliacum vero — Hanc villam tunc Richardus Comes Metensis antiquo in beneficio de episcopo tanquam iure proprio possidebat; Quam bonus ille, praesul (Adalbero Rbemensis) sicut promisit multo sibi admisu attrahens antequam vita decederet, haec Mosomensis ecclesiae iure proprio in reliquo possidendam legaliter contulit.*

(+) s. Calmet hist. de Lorr. edit. nouv. T. I, diss. Origine de la Maison de Lorraine II Syll. p. 148.

Filii eius sunt Restauratores nostri (*) und eine Metzische Chronik enthielte die wichtige Nachricht, daß Graf Gerhard, von dem man weiß, daß er ein Bruder des Stifters von Busendorf, und obbemelter Adelheid gewesen, desselben Sohn seye: *Gerardus Comes nostrae civitatis Filius Richardi potentis*. Allein eines Theils der Verdacht, der diese Quellen noch trübe seyn läßt; andern Theils die Wahrscheinlichkeit, die man der Ableitung der Lothringischen Herzoge aus dem Elsassischen Graven Hause gibt (**), verbietet fast, erstere Ableitung für gegründet zu halten. Soviel ist indessen gewiß, daß das Geschlecht der Graven von Egisheim im Elsaß mit der Metzischen Grävlichen Familie durch eine Verbindung zusammen erwachsen, und auf ihre beiderseitigen Nachkommen, sowohl die Elsassische, als Lothringische und Westricher Herrschaften vererbt worden. Daher behauptete auch der Lothringische Staatsrath Thierry (***), daß eine Tochter oder Schwester des oberwähnten Graven Adelberts I von Metz der im Jahr 943 getödet worden, mit

(*) *Meurisse* in hist. des Evesques de Metz, p. 151. eignet die erste Stiftung des Klosters Crauthal erst *Claustriacum* genannt, dem Bischof Sigebald zu Metz, welcher von 718 - 743 das Hochstift besaßen.

(**) *Vignier* / von *Edhard* / *Calmet* und *Schöpsflin* haben diese Hypothese als die vorzüglichste erwehlet, weichen aber untereinander verschiedentlich ab. *Calmet*, der die Beweise am umständlichsten gesammelt, Tom. I, dissert. Geneal. des Ducs de Lorraine, gesteht aber doch pag. CCVIII aufrichtig, daß es an einem deutlichen Beweis fehle, um die Abstammung der Lothringischen Herzoge von Graven Eberhard IV in Elsaß, Urheber, Altdorfschen Stiftung, außer allem Zweifel zu setzen.

(***) *S. Calmet* l. c p. CL in den Anmerkungen.

mit Eberhard von Graven von Elßaß vermählet gewesen, und die Grafschaft Metz auf das Elßassische Haus in Erbweise gefallen sey. Man vergebe mir, wann ich eben so leicht muthmaße, daß die Grävin Luitgard, eine Schwester des Bischofs Adelbero I von Metz, und Friedrichs von Bar, Herzogs in Lothringen, wie auch eines Graven Heinrichs, welche ihr eigenthümliches Gut Mammeren bey Luxemburg, so sie von ihren Eltern Wigerich und Kunigund ererbet gehabt, im Jahr 960 dem Stift St. Maximin schenkte zum Heil der Seelen dieser ihrer Eltern, wie auch ihrer beider Gemahle Seniorum quoque meorum Adalberti & Eberhardi und ihrer Söhne (*)

in

(*) S. Die Schenkungsurkunde dieser Grävin Luitgard in Honthelms hist. Trev. dipl. Tom. I, n. CLXXI. p. 291, woraus wir folgen des anführen: — *Ego Liutgardis — tradidi — St. Maximino — quoddam mee proprietatis praedium Mambra noncupatum — in comitatu Mithegowe, cui Godefridus Comes preeffe videtur, quod mihi ex parentibus meis Wigrico & Cunigunda hereditario iure accessit, pro remedio & absolutione eorumdem parentum meorum, seniorum quoque meorum Adalberti & Eberhardi, vel filiorum meorum — Acta est hac traditio publice Treviris — sub die VI Idus April. Anno — DCCCCLX.* Daß aber dieser Luitgard Vater Wigerich auch der Vater des Bischofs Adelbero von Metz gewesen, sagt dieser selbst in der Urkunde die Wiedererrichtung der Abtey der H. Glorfinde zu Metz betreffend vom Jahr 945, indem er ihn nennt genitor meus nobilis Comes Vigericus; s. Calmet hist. de Lorraine T. II edit. nouv. preuves p. 200 x. und vergleiche damit die Zugabe zu der erläuterten Reihe der Pfalzgraven x. erste Zugabe, § 4, pp 93 94. Den Bruder der Luitgard Grävin Heinrich stellt eine andere Urkunde von 975 auf, bey Honthelms l. c. CXLIV, p. 317, worin derselbe ein von seinen Eltern Wigerich und Kunigund ererbtes Ma-

rius

E

in erster Ehe mit dem im Jahr 944 getöbten Graven Adelbert I von Meh, und in zweyter Ehe mit Grav Eberhard IV, Graven im Nordgauischen Elß und ersten Stifter des Klosters Altdorf vermählt gewesen seye. Gleichwie aus ersterer Ehe Grav Richard entsprossen seyn könnte (*), so würde der zweyte Stifter von Altdorf Grav Hugo IV im Nordgau ihr Sohn andrer Ehe seyn können. Auf diese Weise würde wenigstens das Zeugnis Wippo eine vollkommne Kraft haben, indem er sagt, daß Adelheit oder Adelberta des Kaisers Mutter aus dem edelsten Lothringischen Geschlecht ex nobilissima gente Lotharingorum und ihre leibliche Brüder Gerhard und Adelbert gewesen seyn (**), und dabey der Grund der Blutsverwandschaft

ziminisches Lehen, nemlich das Patronat der Kirche zu Ockesheim in der Eifel dem Stift übergibt. Wenn aber darinn gesagt wird, daß er es gethan habe pro remedio .. parentum meorum seniorumque Adelberti & Eberhardi, so ist diß ein offenes Einschießel, welches aus obiger Urkunde seiner Schwester entlehnet worden.

- (*) *Meurisse* hist. des Evesques de Metz p. 335 &c. führt einen besondern Umstand an, daß der im Jahr 882 gebliebene Mehische Grav Adelbert, nach einer alten Mehischen Chronik, einen Sohn Richard gehabt habe, der ihm in der Gravischaft gefolget seye. Dem ohnerachtet hat *Meurisse* keinen Graven Richard um diese Zeit entdecken können. Wohl aber hat er den im Jahr 971 vorkommenden Graven Richard erblickt. Wenn ein parachronismus hier angenommen werden dürfte, so hätte dieser Richard den Graven Adelbert I von Meh zum Vater gehabt. Richardus Comes, auch de Castiniaco erscheint in Urkunden 968, 971, 986 bey *Calmet* T. II, preuves.

- (**) *De vita Conradi Salici in Pistorii scriptis. R. G. edit. Struv. T. III, P. 425.*

schaft zwischen eben diesem, und den Graven von Elsaß (*) sich offenbaren. Doch man wird glauben, daß ich Einwürfe machen wolle, denn kein besseres Schicksal bestimmt ist, als daß sie in ihr Nichts eingehen. Dem mag aber seyn wie ihm will, so ist doch gewiß, daß nach Grav Richarden obgedachte Brüder Gerhard (**) und Abelbert, der Stifter von Busonville, (+) die Gravschaft Metz besessen habe, dem sein Sohn Gerhard darinn gefolgt ist. Nachdem aber dieses Gerhards Sohn gleiches Namens Gerhard von Elsaß (††), das Herzogthum Lothringen im Jahr 1048 erhalten, so sind die Herzoge zwar nicht mehr als Metzische Graven ersichtlich, aber die Lehen und Allodien im Niedgau, Sargau und Bliesgau zc. welche seine Anherren gehabt, sind auch bey seinen Nachkommen noch sichtbar. Denn gleichwie im Anfang des 10ten Jahrhunderts die Graven Gerhard und Matfried an-

(*) E. Calmet l. c. T. I, p. CCVIII &c.

(**) Albericus unterm Jahr 1006 Gerardus Comes Metensis plurima contulit ecclesiis, cf. Calmet Tom. II, edit. nouv. preuves p. CCI..

(+) Chron. St. Benigni Divion. in d'Acbery Spicil. T. II, p. Simili modo Albertus Comes Metensis dedit villam quam dicunt Vulfereicurtem. . . sed eo mortuo Girardus Dux filius eius adimplevit. Daher ist die Nachricht des Mönchen Alberichs ad ann. 1036.

(††) Gerhard von Elsaß wird von Laurentius de Leodio, in hist. Episc. Virid. Gerardus Castiniensis genannt s. d'Acbery Spicil. T. II, p. 1046, cf. Calmet T. I, Origine de la Maison de Lorraine p. CCVII. Ich finde aber auch schon in dessen T. II preuves pag. CCXXIX unter den Zeugen einer Urkunde von 971 einen Ricbardum de Castiniaco (Chastenoy), welchen ich vor den in diesem Jahr vorkommenden Metzischen Graven ausgeben darf.

ansehnliche Herrschaften im Bliessgau gehabt haben, welche von diesem Geschlecht auch nach der Aichtserklärung jener Graven nicht verkommen sind, wie die von des Graven Matfrieds Enkel Konrad im Jahr 982 geschehene Schenkung des Hofes Ernswiler im Bliessgau an die Abtey Gorz beweiset: So hatten auch die Herrn des Lothringischen Erbherzoglichen Hauses von ihrem Stammvater Gerhard seit der Mitte des 11ten Jahrhunderts bis auf Herzog Simon I im 12ten Jahrhundert eine erbeigenthümliche Herrschaft im Bliessgau, deren Gränzen Herzog Mathäus I, Simons I Sohn, in einer Missive an den Graven Volmar von Sarwerden ums Jahr 1150 sehr genau, und nach dem unvorbenklichen Besistand beschreibet (*). Es gehörten dazu die Orte Wolmünster, Brenschelbach, Medelsheim, Gelbach, Bilschrohrbach, Kalingen, Ddingen und Bottenbach. Diese Güter gediehen gegen das Ende des 13ten Jahrhunderts an die Graven von Zweybrücken, da Eberhard I die Kastellaney und Herrschaft Bilsch gegen die Herrschaft Mörsberg und deren zugehörde, Lindre, Dieuze und Gemünd eingetauscht hatte (**). Von eben solchen uralten Erbgütern des Lothringischen Hauses hatte auch Simon I im Jahr 1135 die Abtey Stürzelbrunn gestiftet (†), wovon ich zu andrer Zeit reden werde. Indessen fasse das bisherige in folgende Geschlechtsreihe zusammen, die alsdann weiters ausgeführt werden soll (††). Muth-

(*) f. Origg Bipp. P. I, cap III, § V, n. 7, p. 199-202.

(**) f. Calmet hist de Lorraine, T II, edit. nouv. diss. p. xxx, B² leicourt Traité sur l'orig. de la Maison de Lorraine, preuve p. 95.

(†) f. Calmet Tom II, L. XXI, § II, p. 402.

(††) Wobey ich nicht unbeemerkt lassen kann, daß mir die Urkunde vor

Muthmaßliche Ableitung des Herzoglich Lothringischen Hauses.

Adelbert, Graf von Metz im Moselgau, † 832.

Rudolf, Graf 882

Stephan,
Graf im Calmings-
gau, geriet sich als
Bog: der Abten S.
Eptre zu Tull, 830.
900.

Stephan,
Bischof zu Elnich
903, 921, erhält
908 die Abten Her-
bisheim.

Gerhard 1,
Grab in Lothringen, be-
steht die Abten Herbisheim
an der Saar nebst andern
Erbgütern im Biesgau
897-907 wie auch die
Abten S. Peter zu Metz
als eine Commende, wird
gestiftet 907.

Gem Oba, König Zwen-
tebolds in Lothringen
Witwe 900.

Matfried,
Grab, besitzt mit dem
Bruder Gerhard die
Biesgauische Herrschaft
ten in Gemeinschaft. 897-
907, gestiftet, abt. re-
situiert, und Grab im
Metzergau 926.

Gem. Hildegund, lebt
noch 960 als Witwe.

Richard,
Abt zu Prüm
seit 899
und Bis-
chof zu Elnich
921.

Adelbert 1.
Grab von Metz 940, wird gestiftet 944.
Gem. Luitgard, †. des Grafen Wi-
gerichs, und Schwester des Bischofs
Matthias von Metz u. Friedrichs 1
von Bar Herzogs, vermählte sich wie-
der an Graf Eberhard 4 in Elsass,
Arheber der Altorfischen Stiftung, u.
Stifter des Eptheimischen u. Dachs-
burgischen Geschlechts.

Bernold,
Abt zu Toloz
u. 930-939
Bischof zu
Verdun.

Rudolf,
Grab in Lothringen,
940-942, (vor 960)
Gem. H. Köhler
Graven Daders.

Rudolf,
ein
Sohn
954.

Conrad,
Grab † 982 und vermocht seine Erbgü-
ter, besonders auch Erbstweier im
Biesgau, an die Abten Ger.

Richard von Chastmon. Grab von Metz 971-986, (dessen Stiefbruder war Hugo,
Grab des Elsassischen Nordgaues und Großvater des Papstes 2. 9)

Gerhard 2,
Grab von Metz im Mosel-
gau 1006, 1020.
Gem Eva, †. Siegfrieds
Graven von Luxemburg.

Adelbert 2,
Grab von Metz, † 1016
Stifter der Abten Wis-
sendorf, † 1036.

Adelheit, oder Adelberta.
Gem. Heinrich der Saliter,
Sohn Herzogs Otto von
Worms, † 989.

Siegfried,
† 1015.
Julia,
Ronne.

Gisela,
Gem. Ger-
hard 3.

Gerhard 3,
Grab von Metz, oder
Megg. 1016, † 1047
Gem. Gisela.

Adelbert 3,
von Lonsay,
Herr in Loth-
1046, † 1048

Conrad,
der Sa-
fler,
König zu
Kasow
1025
1039.

Dobersich,
oder Dörsich, Graf
1065, 1067.

Gerhard 4 von Elsass, oder von Chastmon in Lothrin-
gen, Grab, wird Herzog in Oberlothringen 1048
† 1070, besitzt Bisch u. andre Erbgüter im Biesgau.

§ 6.

So verworren und unvollständig noch die Reihe der Anherren des Lothringischen Erbherzogen Hauses scheinen kann, so wahrscheinlich ist es doch, daß die von Siegberten, Graven des untern Sargaus ums Jahr 1080 ungezweifelt abstammte Graven von Sarbrücken, und die wieder von diesen abzuleitende Graven von Frankenburg oder Werb, nachherige Landgraven des untern Elssasses, ein agnatisches Geschlecht der Herzoge gewesen (*). Sagt Wippo von den Anherren der Herzoge, den Graven Gerhard und Adelbert, daß sie aus einem der edelsten Geschlechter in Lotharingen gewesen, so sagt auch der Bischof Otto von Freisingen (**) von dem Erzbischof Adelbert dem ältern zu Mainz 1111: 1137, einem Sohn obgedachten Graven Siegberts, daß er von Geschlecht ein Lotharinger gewesen. Dieser Erzbischof hatte 2 Brüder, Siegbert und Friedrich, davon dieser die Grafschaft Sarbrücken und Zweibrücken auf seine Nachkommen vererbt hat, jener aber Sieröberg, Siegberti castrum, an der Nied, erhalten, und zugleich die Grafschaft Frankenburg im Elß seinem Geschlecht ei-

979, worin Adelbert Herzog und Marggrap im Lothringen vorkommt, höchst verdächtig, und auch die von 1037 re interpolirt zu seyn scheinen; daß ferner, wenn die Gemahlin des Stifters von Busendorf Judith, eine Schwester des Graven Sigfrieds von Luxemburg gewesen wäre, wie Calmer und Schöpflin aus dem Wort Amira wörtlich folgern, sie weit über 100 Jahr alt geworden seyn müßte.

(*) f. Orig. Bipp. P. I, cap. V, pl. 239.

(**) Chron. Lib. VII, cap. XLV, dergleichen Albertich p. 216.

elzen gemacht (†). Wenn man die Besitzungen dieser Graven im Sargau und Niedgau, worinnen Eiersberg lag, und die Lothringische Herzoge gleichfalls ihre Erbgüter, wovon die Busendorfische Stiftung sowohl, als die Triererische Lehen im Sargau zeugen, gehabt haben, den Namen der beiden Adelberten, Erzbischöfen zu Mainz, aus dem Sarbrückischen Haus, den Beynahmen von Elsaß (††), welchen die Graven von Frankenburg sowohl als Herzog Gerhards I in Lothringen wegen ihrer Elsassischen Herrschaften manchemal geführt haben, die nahe Verwandtschaft Sigeberts III von Frankenburg mit dem Lothringischen Haus, welche so gar den Abt Calmet (*) bewogen, ihn, obwohl irrig, zu einem Sohne Herzog Simons des ersten zu machen; die Freygebigkeit Odelrichs, eines Bruders Herzogs Gerhards I (**), gegen das von dem Bischof Abventius gestiftete Kloster Neumünster bey Ottweiler, wenn man sage ich, dieses alles zusammen erweget, so dürfte

es

(†) Siehe des berühmten Schöpflins Geschlechts Ausführung der Elsassischen Landgraven von Weid in Alsat. Klutr. T. II, p. 520. Er hat aber nicht wahrgenommen, daß des ersten Graven Sigeberts I, Bruder Friedrich der Stammvater des Sarbrückischen Geschlechts geworden ist, wie aus dem Orig. Bipp. l. c. p. 185 u. zu ersehen.

(††) Orig. l. c. p. 186-189.

(*) Hist. de Lorr. Tom. I, diss. p. CCXIII.

(**) S. die Urkunde des Bischofs Adalbero von Metz vom Jahr 1065 in Calmet T. II, edit. nouv. preuves p. CCCXII &c. Dominus Odelricus frater Ducis Gerardi und Orig. Bipp. l. c. p. 182, not. (u). Es scheint aber derselbe kein anderer zu seyn, als der Bruder Herzog Gerhards, welchen die Geschichte der Busendorfischen Stiftung Deddelicum nennt. Calmet T. IV, preuves p. LXXXI.

Es nicht zu verwegen seyn, dem Graven des Sargaaues Siegebert einerley Ursprung mit den Herzogen von Lothringen zu geben, ob ich gleich nicht bestimmen möchte, ob er von Adelbert dem III oder Gerhards dem III entsprossen seye? (*)

§ 7.

Ausser den Salischen und Metzischen herrlichen Familien lassen seit dem 12ten Jahrhundert die angesehene Graven von Sarwerden in dem Bliessgau ihre Herrlichkeit leben. Friedrich I der erste bekannte Stammvater dieses Geschlechts, welches nicht nur in dem obern Sargau sondern auch in dem Bliessgau eigenthümliche Herrschaften, und Königliche Lehen besaß (+), legte mit seiner Gemahlin Gertrud im Jahr 1131 den Grund zu dem ohnweit Zwenbrücken gelegenen Kloster Wernerseweiler oder Werseweiler, welches anfänglich nur als ein

(*) S. die Zeugenunterschrift Herzog Gerhards, so er 1067 der Abtey Epternach gegeben, in Calmet T. II. l c. p. cccxxxv, und Hontheim hist. Trev. T. I. p. 414. Gerhardi fratris Siegeberti. Sollte wohl Siegebert ein Bruder des Herzogen gewesen seyn?

(†) Die zu beyden Seiten der Saar im Westrich gelegene Reichsunmittelbare Grafschaft Sarwerden, war meistens Eigenthum, begriff aber auch verschiedene Stücke, so theils vom Reich, als Zoll und Gerecht durch die ganze Grafschaft, theils von Trier, als das Haus Lorenzen mit den Dörfern Wachten und Limbach, theils von Metz, als Schloß und Stadt Sarwerden, Stadt Vöckenheim und Hof Wiebersweiler lehenrührig waren. In dem Bliessgau kamen von ihnen die dem Reich lehnspflichtige Graven von Homburg und Herrn von Kirel, und ausser den Burgen Kirel und Homburg hatten sie ansehnliche eigenthümliche Güter, wovon sie das Kloster Werseweiler stiften konnten, dergleichen auch Duntzenbach u. Bogelsbach waren.

ein von der Abtey Hornbach abhängiges Priorat Benediktiner Ordens gestiftet ward. Desselben Sohn Graf Volmar, der um die Mitte des 12ten Jahrhunderts lebte, vergrößerte mit seiner Gemahlin Stephania jene Stiftung durch reichliche Schenkungen. Volmars Söhne, Graf Ludwig der ältere, und Graf Ludwig der jüngere verwandelten das Priorat in eine Cisterzienserabtey, und beschenkten solche noch reichlicher im Jahr 1172, wie solches alles der ältere Graf Ludwig in der Bestätigungsurkunde von 1180, so noch mit den anhangenden Siegeln vorhanden ist, ausdrücklich bezeuget (*). Ich habe mich aber bisher vergebens umgesehen, den Ursprung dieses Geschlechtes auszuforschen. Vielleicht standen dieselbe in einer Verbindung mit den im Jahr 1143 ausgesorbenen Grafen von Lützelburg. Denn als der Bischof Stephan zu Metz nach unbeerbtem Abgang des letzten Grafen Reinolds, seines Vettern, sich der bey Pfalzburg und Elsaßabern noch im Westrich gelegenen Burg Lützelburg bemächtigte, und seinem Hochsüß zugewandt hatte, so setzte sich der Graf von Sarwerden in Besitz des Hauptthurms der Burg, und kam derselbe selbst bey Wiedereroberung dessen, in des Bischofs Theoderichs Gewalt (**). Wahrscheinlich hatte Graf Ludwig ein Erb-
recht

(*) S. dieselbe in Origg Bipp. P. I, cap. III, § III, p. 127. 133. aus der Urkunde abgedruckt.

(**) Gesta Episc. Metens. in Calmets hist. de Lorr. T. I, preuves edit. nouv. p. LXXX, im Leben Bischof Theoderichs, der das Hochstift von 1172 bis 1179 regierte: *Hic turrin in medio castri Lutemburg sitam, quam tunc temporis Comes de Salverna tenebat sibi suisque successoribus, ipso Comite capto recuperavit.* In dem Freyherrn D
brief,

recht darauf. Zu den Zeiten des Graven Volmars, und seines Sohns Ludwigs des ältern lebte auch ein Graf Theodorich von Homburg, dessen Enkel gleiches namens ums Jahr 1212 = 1250 die Grafschaft Homburg im Westrich besaß (*). Die Gemeinschaft dieser Graven mit den Graven von Sarwerden in Ansehung verschiedener eignen Güter, womit sie gegen das Kloster Werweiler freygebig gewesen sind, bestätigt die alte Tradition des Klosters Werweiler, daß die Graven von Homburg aus Sarwerdischem Stamm entsprossen gewesen (**). Eben so war auch obgedachter Graf Ludwigs des ältern 2ter Sohn, Heinrich der erste, Herr zu Kirtel; nach dessen unbeerbten Abgang diese Reichslehenbare Herrschaft auf seiner Schweftersöhne, die Herrn von Siersberg, gediehen ist. Da ich die Geschlechtsreihe dieser aus einem Stamm entsprossenen Häuser (†) bereits in den Originibus Bipontinis aus
den

bric, welchen Graf Ludwig der ältere im Jahr 1185 der Abtey haute Seille gegeben, nennt er sich: *Ego Ludovicus per misericordiam Dei vocatus Comes de Salverna*; s. Calmet T. II, edit. I, preuves p. CCCXCIV.

(*) Im Jahr 1172 war bey der 2ten Stiftung des Klosters Werweiler auch gegenwärtig Theodoricus Comes de Homberg. Im Jahr 1212 aber bestätigt Graf Ludwig III von Sarwerden seines Orts die Schenkung des Epithals zu Vogelbach an das Kloster Werweiler, welche sein Großvater und Vater, nebst Graf Theoderich von Homberg gethan hatten, und in eben dem Jahr bestätigte auch Graf Theoderich von Homberg die Schenkung seines Großvaters Theoderich vor sein Antheil. Diß besagt ein Register der Klosterurkunden, welche aber meistens verlohren gegangen.

(**) S. Orig. Bipp. h. c. p. 156. not. (2).

(†) S. l. c. Tab. I, P. II, ad p. 126 - 149.

den Ältesten Urkunden ziemlich erläutert habe, so lasse ich es dergestalt haben bewenden, und verspahre deren verbesserte und vermehrte Ausführung auf ein andermal.

Zweyter Abschnitte

Von der Abstammung der Graven von Lüzelsstein
im Westrich,

aus den Graven zu Blieskastel

Einevillischen Geschlecht.

S I.

Angenehm und nützlich sind jede Entdeckungen des gemeinschaftlichen Ursprungs erhabener Geschlechter, indem sie uns eine zusammenhängendere Einsicht in die Geschichte der Provinzen, in welchen sie geherrscht haben, gewähret. Aber nicht stets belohnet sich die Mühe dessen, der ihnen nachforschet. Ein Beispiel davon liefert uns die Geschichte des herrlichen Geschlechtes, welches die Grafschaft Blieskastel von dem 11ten Jahrhundert an, bis 1273 (*) besaßen, und so wie es aus dem

(*) S. die Geschlechtsstafel in Orig. Bipp. P. I, p. 170. Daß aber die

dem Stamm der Herren von Lüneville entsprossen war, auch den Zweig der Graven von Lüneburg aus sich gezeuget hat. Selbst ein fürtrefflicher **Schöpflin** hatte bey Verfertigung der Geschlechtsreihe der Graven von Lüneburg (*) ihre ursprungliche Verbindung nicht wahrgenommen, und diese Abkunft ist es daher, welche ich mir im folgenden zu erläutern vorgesetzt habe.

§ 2.

Das Geschlecht der Herren von Lüneville ist ein einheimisches und eines der ältesten und edelsten Geschlechter in Lotharingen gewesen, welches die gleichzeitige Geschichte der Bischöfe von Tull unterm Jahr 994 ausdrücklich bezeuget (**). Denn von dem Bischof Stephan, der von gedachtem Jahr an bis ins folgende das Stift Tull anderthalbjahr lang besessen, heißt es darinnen: *Dominus Stephanus, nobili patriensium e stirpe, de Limerivilla antiqua progenie ortus.* Seitdem werden uns die Herren dieses Geschlechtes bekannter, besonders aus den Urkunden, der von ihnen gestifteten Abteyen des Heiligen Remigius zu Lüneville und zu Beaupré, so beide in Tullischer Diöcese gelegen waren (+). Es lehren aber dieselbe ersichtlich, daß

die letzte Erbgräfin dieses Geschlechtes Elisabeth, des Lothringischen Prinzen Rainolds von Birsch, Gemahlin bis ins Jahr 1273 gelebt habe, lehren die urkundliche Nachrichten in Orig. P. II, cap. III, § 6, p. 85.

(*) S. Alsat. illustr. T. II, p. 618.

(**) Hist. Episc. Tull. cap. LXIII, in *Cabinet* T. II, preuves p. CCVIII, und *Cedulae* Episc. Tull. l. c. p. CCXXI.

(+) Johann Kuyr hat in *Recherches sur les Saintes Antiquités de la Vos-*

der Name **Volmar** ein eigner und beständiger Lieblingsname dieses Geschlechts gewesen, zum andern, daß obgleich ihr Stammhaus **Lüneville** in Tullischer Diöces, oder dem Kalkmeggau (*) und vielleicht dessen Graspast Mortagne, Morisna (**), gelegen war, sie dennoch nicht nur eigenthümliche Güter in der Meziſchen Diöces, sondern auch ihre Leben und Grafschaften in eben derselben gehabt haben. Ohne desfalls mit dem Abt **Calmet** in das 8te Jahrhundert zurückzugehen, da im Jahr 787 ein **Grav Volmar** als Meziſcher Vasall und Stiftsbogt zu Longeville erscheint (+), indem diese Zeiten zu weit von den gewisser anfangenden Geschlechtsnachrichten entfernt sind (††): so finde ich doch schon im Jahr 982 einen **Vol-**

Vosge, von der Abtey S. Remy, P. III, L. V. cap. VII. p. 425. 429, und von der Abtey Beaupré, p. 437-440 gehandelt, doch waren ihm in Aufsehung der letzten die Stiftungsbriefe, und die Gamille der Stifter unbekannt, welche man ersieht in **Calmet's** hist. de Lorr. preuves T. V, p. CCXCV. und CCCLXIII sqq. von der Stiftung St. Remy, siehe die preuves T. II, p. CCLXV sqq.

(*) S. Schöpslin Alſar. illustr. T. I, p. 670, §. XCIX.

(**) S. von dieser Grafschaft die Stiftungsurkunde von Vergaville, vom Jahr 966 in **Calmet** L. c. T. II, p. CCXXII und daselbst die Anmerkung (e).

(†) S. **Calmet** l. c. preuves p. CXVIII, welche Urkunde der berühmte Schöpslin übersehen.

(††) **Calmet** führt T. I, hist. de Lorr. L. XVII, c. xxxv, p. 859 aus einem Mſc. de incendio Burgi S. Remigii in Marlots Metrop. Rhemenſ. T. I, daß **Hugo** Grav von Chaumontois einen Bruder, namens **Richiso** (Ricuin) gehabt habe, welchem daselbst **Friedrich I** von Bar Herzog in Oberlothringen seit 959, Bischof **Adalbero I** zu Metz, **Volmar** Grav von Salins (im Gau an der Seille) und **Vau-**

Bolmar, Graven zu Sarburg im obern Sargau, der mit seiner Gemahlin Bertha gegen die Abtey Mairsünster freygebüßig gewesen (*). Es haben aber dieses Sarburg, heut zu Tag Kaufmanns-Sarbrück, noch in dem 12ten und folgenden Jahrhundert die seit der Mitte des 11ten Jahrhunderts er-
 sicht.

zeln (vielleicht Güzlin) Herr zu Port (S. Nicolas an der Meurthe zwischen Nancy und Rosieres aux Salines) als Edhne zugeschrieben werden. Man weiß aber, daß dieser Riculn nur der Erievater des Bischofs Adalbero und seines Bruders Friedrichs von Bar gewesen. Diese hatten aber auch einen Bruder namens Güzlin, wie ich anderswo zeigen werde. Jener Bolmar Grav im Seillegau, könnte wohl ein Lünevillischer Anherr gewesen seyn; wenigstens haben die Herrn von Lüneville im Seillegau beträchtliche Güter und Lehen gehabt. Noch im Jahr 962 wird in obengedachtem Mss. des Graven Bolmars, Comitum Salinensis, mit seinen angeblüchen Brüdern gedacht. Merkwürdig aber ist, was das magnam Chronicon Belgicum unterm Jahr 904 in Pistorii scriptt. T. II, ed. nouv. p. 79 von dem Bischof Stephan zu Lüttich, von dem ich oben p. 13 not. (*) geredet habe, meldet: Stephanus filius Comitum Salinensis, Doctor Sacrae Theologiae & excellens poëta, & in ecclesia Metensi Canonicus, xxxix Episcopus Tungrensis & Leodienensis efficitur anno 904. sedit annis xviii. Dieser Bischof hatte noch eine Schwester Plectrudis, die nach besagter Chronik mit einem Graven von Namur, den Stifter der Abtey Brogne, den H. Gerhard, gezeugt hat. Es möchte demnach jener Bischof von Lüttich einerley Stamms mit den Graven von Lüneville gewesen seyn, indem diese in dem Seillegau allerdings ansehnliche Herrschaften und Lehen gehabt. Calmet nennt Bolmar I von Lüneville einen Herrn von Amance, dieses liegt aber in jenem Gau.

(*) S. Herzogs Elsassische Chronik L. III. p. 30. von den Abten zu Mairsünster Landelochus Abt.

sichliche Graven von Metz und Herrn von Lüneville, sodann ihre Abstammlinge die Stift Metzische Graven von Dachsburg von dem Hochstift als ein Leben nebst Türlenstein, Saralbe und Herrenstein besaßen, nach deren Abgang solches wieder mit dem Stifte vereinigt worden (*). In eben gedachtem Jahr 982 ersehen wir auch, wie schon im ersten Abschnitt angeführt worden, im Bliessgau einen Graven, den ich als eine Person mit dem Graven von Sarburg, und als einen Herrn des Lünevillischen Geschlechts ansehen darf, weilten aus eben demselben noch 100 Jahr hernach ein Godfried im Bliessgau die Grafschaft inne gehabt, und von dem Hochstift Metz die Burg Bliestafel zu Leben erhalten, wie unten gesagt werden soll.

§ 3.

Merkwürdig ist aber, wenn in einer S. Maximinischen Urkunde vom Jahr 996 eine Grävin Bertha, Witwe des erlauchten Graven Volmars der Abtey S. Maximin ihren Witthumshof Muodensfurt in dem Moselgau und dessen Grafschaft Walderfangen übergibt, und dagegen andre des Stiftes Güter als eine Prefarey erhält (**). Die gänzliche Ueberein-

(*) S. Gesta Episc. Met. Append. posterior in Calmet's T. 1, preuves p. lxxxiii. Nam idem Episcopus. (Johannes d'Apremont) Comitatum Metensem & quatuor castra nobilia, Sarabore videlicet, Albam, Turquestein & Areskein, quae erant de feodo praedicto (Comitum Dachsburgensium & Metensium) acquisivit & Metensi ecclesiae perpetuo contulit possidenda.

(**) S. diese Urkunde in Honeheims hist. Trev. dipl. T. 1, p. 336. Der vermittelnde Grävin Bertha Bruder war nach derselben Berengarius, Chorbischof oder Archidiaconus zu Trier.

stimmung dieser Nahmen mit jenen, des gegen Maursmünster im 982. freygebig gewesenen Graven Volmar und seiner Gemablin Bertha gibt die gegründete Vermuthung, daß es einerley Personen seyen. Wann demnach solches annehmungswürdig ist, so nenne ich denselben Volmar I von Luneville, und halte ihn für den Bruder des im Jahr 995 verstorbenen Bischofs Stephans von Tull. Ich glaube aber auch, daß Volmar I, dessen Witwe Bertha im Jahr 996 vorkommt, schon im Jahr 994 nicht mehr gewesen. Dann im letztern Jahr nennt ein Volmar obgedachten Bischof seines Vaters Bruder (*). Dieser würde also Volmar II seyn. Seitdem mehrten sich die Nachrichten von diesen Herrn, welche Calmer mit vieler Verwirrung gesammelt hat. Weit kritischer hat der berühmte Schöpslin die Nachkommenschaft Volmars II untersucht (**), indem er muthmaset, daß dessen jüngerer Sohn Volmar Grav zu Metz sich mit einer Erbtöchter aus dem Elsassischen Gravenhause vermählet, und dadurch die Grabschaft des Nordgaues und Dachsburg an sein Haus gebracht habe.

§ 5.

(*) Calmer in hist. de Lorr. LXIX, c. LXXXVI, T. II, p. 139 sagt von dem Bischof Stephan: *Etienne succeda a S. Gerard en 994. Il estoit Lorrain d'Origine, de l'illustre famille des Comtes de Luneville. Folmar Comte de Luneville dans un Titre de cette année 994 l'appelle son Oncle paternel; und bewieset sich dabey auf Benoit hist. de Toul. pp. 339, 340.*

(**) In Alfar. illustr. T. II, Sect. II, geneal. hist. cap. II, § XLVII-LXI, p. 484-491.

§ 5.

Grav Folmar II, ein Neveu des Bischof Stephans, ist der Stifter der Abtey des S. Remigius zu Luneville geworden, welche er ums Jahr 1030 mit Mönchen besetzte (*). Als aber diese sich ihrem Berufe nicht gemäß anliesen, so haben seine beede Söhne Godfried und Hermann die Mönche wieder ausgetrieben, und die väterliche Stiftung nicht nur in ein Nonnenkloster verwandelt, sondern auch herrlicher vollendet ums Jahr 1034 (**). Grav Godfried erscheint noch als Vogt dieser Abtey

(*) Johann Kuyr gibt zwar l. c. p. 425 das Jahr 999 als das Stiftungsjahr an, und Calmet folgt ihm hierinn, hin und wieder. In dem Verzeichnis der Vorsteher der Abtey S. Remy aber, nimmt er das Jahr 1030 an, wie auch T. I, Diss. p. cxvi, und dieses letzte dünkt mich chronologisch richtig zu seyn, wenn ich erwege, daß im Jahr 999 nur der Neveu des 3 Jahr vorher verstorbenen Bischof Stephans, lebte, welcher um diese Zeit der Folmarus senex Stifter von S. Remy nicht seyn konnte. Dagegen konnte er im Jahr 1030 ein hohes Alter erreicht haben, wenn der alte Folmar im Jahr 999 schon die Stiftung errichtet hätte, so würde es schwer zu begreifen stehen, wie sein ältester Sohn Gottfried noch zwischen den Jahren 1051 und 1069 gelebt hätte. S. Joh. Kuyr l. c. p. 427 und die Geschichte der Fundation, p. 428.

(**) S. ihre Urkunde in Calmet T. II, preuves p. cclxvi, woselbst jedoch der Titel beeder Graven irrig interpolirt ist, *Godfridus & Hermannus Francorum comites Catholici commonemur censura &c.* welcher Ausgabe und der dabey gemachten Anmerkung ich gefolget war in Origg. Bipp. P. I, p. 75. Joh. Kuyr aber hat in seiner Ausgabe l. c. p. 426 nur: *Godfridus & Hermannus comites Catholici commonemur censura &c.*

ten nach dem Jahr 1105 [*], aber Hermann nicht mehr. Dieser hatte eine Gemahlin Judith, die gleichfalls ihres Vaters Gedächtnis in dem Kloster gestiftet [***]. Beiden Brüdern gefellen Calmet und Schöpslin, noch einen dritten und jüngern Bruder, namens Folmar, den, der ohngefähr seit 1050 als Graf zu Metz auftritt [†], und das Lünevillische Geschlecht der Grafen zu Metz fortgepflanzt hat. Interssant könnte er auch den Zeitumständen nach ein Enkel des Stifters Folmars II. seyn. Dieser Folmar III. ist der Gemahl der Spanebild, welche Calmet irrig dem Stifter Folmar II. beilegt [††]. Schöpslin muthmaßt, daß sie die Gräfschaft Dachsburg von dem Elsassischen Haus auf das Lünevillische Geschlecht mitgebracht habe, so ich an seinen Ort gestellt seyn lasse. Die Gräfschaft zu Metz aber, welche die Herrn von Lüneville besessen haben, ist wohl zu unterscheiden von der Gräfs-

(*) Kuyr l. c. p. 427.

(*) S. die Stiftungsgeschichte in Calmets hist. de Lorr. T. II. preuves p. cclxvi, und Kuyr l. c. p. 427, *Comitissa Judith dedit Sancto Remigio vineam iacentem ad Bovengis*. Dieses Bovengis, jetzt Boving, liegt im Warnerwald unter Belrain, und ist in der Geschichte bekannt worden durch eine Schlacht im Jahr 1290 zwischen dem Bischof von Metz und dem Herzog von Lothringen.

(†) S. Meurisse hist. des Evesques de Metz, p. 351, 363 & 367.

(††) Der Auhang zu obgedachter Stiftungsgeschichte betreffend spätere Schenkungen: *Comes Folmarus dedit S. Remigio tres mansos pro anima uxoris suae Spanebillis iacentes ad Marengis*. Gleichwie der vorhergehende Godfried ein Sohn des Stifters ist, so vermuthet man es auch von diesem Folm r. Marengis aber ist das Maranges zwischen Volchen und Erchingen, und mithin sowohl als Bovengis im Niedgau gelegen.

Gravſchaft des Nieher- oder Moselgaues, welche die Aelteren des Lothringiſchen Hauſes verwaltet hatten. § 1.

§ 6.

Dieſer Folmar III Grav von Metz, lebte in den Jahren 1046 bis 1093. In dem letztern Jahr kommt er mit einem Sohn Rudolf vor [1093], der auch nachher als ein Bruder des Gra-

(*) Sowohl die Comites pagi Metensis S. Mosellensis, als die Comites civitatis & palatii Metensis heißen bey Schriftſtellern öfters Comites Metenses; So wird der Grav Gerhard I, von dem ich im erſten Abſchnitt § 5. geredet, von Alberich zwar Comes Metensis geneunt; aber von dem Nieherſchen Mönch Alpert zu S. Symphorian Mosellensis zubenahmt; ſ. Eccardi Corp. hiſt. T. I. p. 93. 106. Von dem Graven Folmar Herrn von Lüneville hingegen, heißt es in einer Urkunde von 1056 bey Meuriſſe p. 360: Favente Folmaro Comite, omnique noſtri palatii Senata, deſgleichen im Jahr 1075, (ebendaſelbſt p. 369): Folmari Comitibus noſtræ urbis. Von dem Graven Folmar Stifter der Abtey Beauprê heißt es im Jahr 1111 bey Calmet T. III, preuves p. LXII: Juniore Comite Folmaro præſecturam urbis agente; und wiederum im Jahr 1126 bey Meuriſſe p. 103 Folmarus Comes noſtræ civitatis, andere Stellen zu geſchweigen. Eben ſo redet auch Richerius in Chron. Senon L. III, c. XXI in der Erzählung des unbeerbten Abgangs der Graven von Dachsburg und Metz: Nam Metensis Episcopus Johannes audiens defectum hæredum illius Comitatus, quædam caſtra & quædam opida -- & Comitatum civitatis Metensis, ad ius & proprietatem Episcopii Metensis reſumpſit & ſeſſit, cf. Calmet T. I, Diſt. p. CLVIII &c.

(*) Calmet T. I, origine p. CIV ad an. 1093: Rodolphe, Comte de Metz fils de Folmar, dit le P. Benoit.

Graven Folmars von Metz erscheint, und mit Herzog Godfried von Bouillon den Zug in Palästina [4] gethan. Schöpsflin findet schon im Jahr 1085 in einer königlichen Urkunde der Abtey Neureweiler, den Graven Folmar III mit zwey andern Söhnen, Godfried und Folmar III, und diese beide sind es, welche im Jahr 1094 für die Seele ihres Vaters Folmars (III) ihre Güter zu Consengis der Abtissin Oda zu Rünneville geschenkt haben (*). Schöpsflin macht den ältern der Söhne Folmars III Godfried zu einem Graven im Nordgau und Vater des Nordgauischen Landgrafen Theodorichs. Aber sein Bruder Folmar III folgte dem Vater in der Grafschaft Metz, war, wie Schöpsflin will, im Jahr 1100 todt, und der Vater Folmar V Graven zu Metz, und Hugo Graven von Dachsburg und Homburg, welcher letztere im Jahr 1123 gestorben (**). Folmar V. Grav zu Metz hatte zur Gemahlin Mathild, und stiftete im Jahr 1135 die Cistercienser

(†) Meurisse l. c. p. 385, und in dem vorangezeichneten Synchronismus unter den Jahren 1091, 1100.

(*) S. den Anhang hist. foundationis in Calmet l. c. und Kayr l. c. p. 428, welcher das Jahr 1094 angibt. Schöpsflin deutet daher irrig diese Schenkung auf Godfried I der im Jahr 1034 vorkam, und wolte daraus beweisen, daß Folmar III dessen Bruder gewesen.

(**) Annal. Saxo ad an. 1123 nennt ihn *Hugo de Tagesburg*; in einer Urkund von 1101 heißt er *Hugo, filius Folmari comitis*, also lebte der Vater noch in diesem Jahr. In dem app. priori Chron. Met. bey Calmet T. I. preuves p. LXXVIII heißt er *Comes de Hoembore*, in dem Leben: *Bischof Stephans? Castrum comitis de Hoembore quod Marsallo adbaerens toti villae onerosum & damnosum diu extiterat, destruxit & castrum Hoembore post decessum comitis Hugonis sibi & posteris suis episcopis occupavit.*

set Abtey Beaupré, ohnweit Lüneville auf des Hochstifts Metzen Eigenthum, welches er zu Lehen trug; wogegen er dem Bischof seine freye Herrschaft bey Püttlingen lehnbar machte. Die Bestätigungsbriefe dieser Stiftung von 1135 und 1157 (+) führen auch die Söhne und Töchter des Stifters an. Igitur, heist es besonders in der letztern, *praedictus vir illustris, comes & corinix eius femina felix memoriae comitissa Mathildis, sed & filii eorum Folmarus & Hugo nec non & filiae Clementia, Agnes & Adeleidis.* Diese Nachricht laßt sich durch eine andere fortführen, welche Wasseburg aus einem alten Metz. aufbehalten hat (++) : *Folmarus comes Metensis habuit duos filios ex Mathilde uxore, videlicet Folmarum (V) & Hugonem, & tres filias, Clementiam, Agnetem & Adeleidem. Folmarus (VI) primus regnavit, post Hugo, qui genuit Albertum comitem Metensem, qui dedit ius patronatus sanctae crucis fratribus sancti Theobaldi. Dicitur Albertus genuit unam filiam Catharinam (vielmehr Gertrud) quae fuit uxor Theobaldi filii Ducis Lotharingiae Federici, qui fuit ultimus comes Metensis. Sed a Federico Barbarossa Imperatore pro Advocatia non pro comitatu orta discordia inter Metenses & Lotharingos. Anno millesimo centesimo octuagesimo secundo.* Gleichwie insonderheit diese letztere Nachrichten den Grund abgeben zu der Ableitung der letzten Nachsburgischen Graven aus dem Lünevillischen Hause, so wende ich mich hingegen von ihnen näher zu meinem Zweck.

Dem

(+) *Calmet T. V. preuves p. cccxcv und cccxvii*, aber nach der ersten Bewilligungsurkund des Bischofs Stephan zu Metz bey Menriffe p. 405 würde die Abtey schon 1130 gestiftet worden seyn.

(++) *Menriffe p. 406.*

Denn Folmar, VI, der älteste Sohn des Eifers von Beaupré starb unbeerbt vor seinem Bruder Hugo, Graven von Dachsburg, welcher ihm in der vom Eist Mes lehnwürdigen Grafschaft Mes folgte. Die Herrschaft Lüneville aber verfiel an das Agnatische Haus der Graven von Bliestastel, woraus Grav Folmar I eine Erbtöchter des Mesischen Graven Folmars und Eifers von Beaupré, Clementia, zur Ehe hatte (*).

§ 7.

Dieser Folmar I Grav von Kastel in den Jahren 1135-1179 war der Sohn Graven Godfrieds II von Bliestastel (+). Die erste Bestätigung von Beaupré im Jahr 1135 gedenkt seiner neben den Eifern also: Item praefatus comes Metensis & uxor sua & filii omnes & filia dederant eidem ecclesiae allodium de Morillonmañnil; Folmarus similiter comitis Godefridi particeps eiusdem allodii. Das Wort filius ist offenbar in diesen letzten Worten ausgelassen (**). In der 2ten Bestätigungsurkunde heißt eben derselbe Folmarus comes Castellensis. Also hatte des Graven Godfrieds von Bliestastel Sohn, Grav Folmar gleiches Antheil an der Lünevillischen Herrschaft Morillon-

(*) Ruyr antiquités p. 427 ce qui est tiré d'une lettre de Beaupré de l'an 1173 ou le Comte de Cbastel ou de Castre temoigne avoir eu Lüneville pour la part de sa femme Clemente &c.

(†) Man vergleiche hie mit die Ausführung des Geschlechts der Graven von Bliestastel in Orig. Bipp. p. 154 & 172.

(**) Es findet sich auch solches in du Chesne hilt. de Luxemb. pag. 33, wo die Rubric also lautet: Literas Henrici Episcopi Tullensis continentes quod Folmarus comes castellensis filius comitis Godefridi dedit ecclesiae B. M. de Belloprato allodium de Morillummañnil.

honorsvoll. Mich dünkt, als ob dieser Antheil von seinem Vater hergerühret habe, indeme er bey Lebzeiten des Graven Folmar von Nieß, seines Schwiegervaters noch kein Erbtheil haben mögen. Diß führt mich auf die Anherren des Graven Folmars I von Kassel zurück.

§ 8. (*)

Es war aber dessen Vater Graf Godfried II, der seit Anfang des 12ten Jahrhunderts bis 1127 unter dem Namen eines *comitis de Castris* oder *Castellensis* vorkommt, und zur Gemahlin Mathild, des Graven Konrads von Luxemburg Tochter zur Ehe gehabt, wie sogleich dargethan werden soll. Godfrieds II. Vater war wiederum ein Godfried, und zwar derjenige, welchen, wie Calmet berichtet, der Bischof Hermann von Nieß gegen das Ende des 11ten Jahrhunderts wegen seiner großen Verdienste um das Hochstift mit der Burg Castres an der Blies beliehen hat. Auch zeigt eine obwohl sonst höchstverdächtige Urkunde Heinrichs IV über die im Jahr 1087 an das Stift Speyer geschehen seyn sollende Schenkung des Klosters Hornbach einen Graven des Bliesgaues, namens Godfried: *Abbatiam, nomine Hornbach in pago Blisengowe in comitatu Godfridi suam*; und die schon oben angezogene noch ungedruckte Speyerische Urkunde eben desselben K. Heinrichs vom Jahr 1100 stellt gleichfalls den Bliesgauischen Graven Gottfried auf: *Abbatiam Hornbach in pago Blisengowe in comitatu Godfridi suam*. Wenn man sich hiebey erinnert, daß schon im Jahr

982

(*) Ich beziehe mich fürze halber bey diesem § auf die besagte Originen Bipp. p. 152 seqq.

982 ein Graf Folmar im Bliessgau gewesen, der allem Ansehen nach unter die Anherren des Lünevillischen Hauses gehöret, daß auch im 12ten Jahrhundert der Nahnue Folmar in der Familie der Graven von Kastel gewöhnlich gewesen, und besonders Graf Folmar I mit den Herrn von Lüneville und Graven zu Mez in Gemeinschaft der Herrschaft Morillonmasnil gefessen, so wird man wohl nicht ohne Grund annehmen, daß jener, Graf Godfried I aus dem Lünevillischen Geschlecht abzuleiten seye (+). Denn eben diese Familie stand mit dem Hochstift Mez in der genauesten Verbindung, indem seit 1050 auch die Stiftsgrafschaft Mez Folmar dem III zu Theil geworden war. Ja ich glaube, daß der Besitz der Burg Bliesskastel, welche schon seit 960 dem Hochstift durch Kaiserliche Schenkungen zugewandt worden, aller sey als jene Verleibung des Bischof Hermanns, und diese nur eine wiederholte Bezeichnung gewesen seyn könnte. Doch ich komme wieder auf Graven Folmar I von Bliesskastel, Godfrieds II Sohn und Gemahlin der Lünevillischen Erbtöchter Clementia zurück.

S 9.

(+) Merkwürdig ist auch, daß der Landgraf Theodorich, ein Enkel des Graven Folmars III von Mez und Lüneville von seinem Sohne dem Graven Godfried im Nordgau, welcher in den Jahren 1129, 1150 gelebt, eben sowohl als Graf Folmar I von Bliesskastel, und zwar jeder ein Viertel an der Herrschaft gehabt haben, worauf Herzog Simon I die Arrey Stürzelbrunn im Jahr 1135 stiftete; woraus man auf ein näheres Band der Landgrävlich Elsassischen und Grävlich Bliesskastelischen Zweige des Lünevillischen Geschlechtes mit dem Herzoglichen Geschlecht muthmaßen mögte.

§ 9.

Der Mönch **Alberich von Trois Fontaines** in Champagne, der zu Ende des 12ten Jahrhunderts bis 1241 gelebt, und wohl der allerfleißigste Genealogist in den mittlern Zeiten ist, liefert uns bey Gelegenheit der Geschlechtsbeschreibung der Graven von Namur widerm Jahr 1168 (+) in einer fürtrefflichen Ausschweifung von der Grävin Mathild von Longuy, Gemahlin des Graven Godfrieds II von Blieskastel und Mutter überwehnten Graven Folmars I, und ihrer Descendenz eine um so schätzbarere Nachricht, als dadurch nicht nur das Geschlecht der Graven von Blieskastel ein glänzendes Licht erhält, sondern auch andere hohe Häuser ungemein erläutert werden. Ich habe zwar in den Orig. Bipp. schon diese Stelle eingerückt, aber noch nicht in Absicht auf die Graven von Blieskastel, und die daraus entsprossene Graven von Lügelfstein und Herren von Ketzel so gebraucht, als ich es mit Hülfe anderer Urkunden thun kann. Ich setze daher die ganze Stelle noch einmal hieher:

„ Alibi scriptum reperitur. Quaedam autem nobilis Comitissa de Longuy Ermonsendis nomine peperit comitem Guilelmum de Lucemburg patrem Conrardi, & Ermonsendem comitissam Namurcensem uxorem Comitris Godetridi, & Mathildem Comitissam de Longuy & de Homberg, & de Castris. Haec autem Mathildis comiti de Castris (Godfried II) peperit comitem Folmerum & sorores eius Helvidem, quam habuit Gerardus de Reneke dioecesis Herbipolensis,

„ nait

(+) In Lesbnitzens access. hist. T. II, p. 350.

» & illam de qua Reneke (Heinrich der Löwe) de Brunsvik ge-
 » nuit filiam, quae in Slavia haereditavit (†). De comite
 » Folmero nati sunt Episcopus Virdunensis (Heinrich), Hu-
 » go de Lignevilla & Folmarus (II) Comes de castris. De
 » isto Folmaro nati sunt comes Henricus, qui de sorore co-
 » mitis Senoniensis, (lese Saynensis) genuit filias, quarum
 » una coniuncta Comiti Rainaldo fuit. Hugo Comes, filius
 Fol-

(†) Ich hatte schon im Jahr 1760 als ich das 4te Stück des 1ten Theils der Orig. Bipp. heraus gab, p. 171 in der Anmerkung aus dieser Stelle das Geschlecht der Concubine, (Concubinae nobilis) des jungen Herzog Heinrichs des Löwen in ein neues Licht gesetzt. Daraus hat der verstorbene Rath Gebhardt zu Braunschweig in f Orig. Ducum Meceleburg 1762 § 49 p. 41 &c. Gebrauch davon gemacht, ohne seine Quelle anzuzeigen, die man aus Vergleichung ermittelten § mit einem Orig. Bipp. leicht ersehen kann. Es nennen aber Albericus unterm Jahr 1193 sowohl als Albertus Stadenſis ad an. 1164 die Grävin von Bliestafel concubinam nobilem, vielleicht weil sie mit ihm verwandt war, indem ihre Mutter Mathild von Lützenburg und des Grafen Welfs II Gemahlin von Lützenburg war. Wenn sie aber seine Gemahlin gewesen wäre, wie Gebhardt will, aber noch zu zweifeln ist, so müßte sie schon im Jahr 1148 verstorben seyn, da Heinrich der Löwe sich mit der Bäringschen Clementia um diese Zeit vermählet. Uebrigens weiß man, daß die Geistliche in jenen Zeiten eine rechtmäßige Gemahlin öfters als eine Concubine qualificirt haben, wenn die Ehe in einem durch Canonische Rechte verbottem Grade war. Die ansehnliche Erbschaft, welche die mit der Grävin von Kassel erzeugte Tochter Mathild ihrem Gemahl, Heinrich Borwin, Fürsten von Mecklenburg, zugebracht, laßt vermuthen, daß sie für eine rechtmäßige Tochter angesehen worden, daher die von der Bäringschen Clementia erzeugte und im Jahr 1167 an Friedrich Herzogen von Northeim verlobte Rixa filia minor von dem Saxone Grammatico genannt wird.

„ Folmari (I) Comitis (de castris) gentis Folmarum (de
 „ Luneville) & Conrardum de Rista & Hugonem (de Lu-
 „ celstein) fratrem eius. De Comite autem Gerardo & Hel-
 „ vide de Reneke nati sunt Conrardus primicerius Metensis,
 „ & Comitissa Ermenfendis, quae Ludovico Comiti de Loz Co-
 „ mitis Philippi filio peperit Comitem Gerardum & sorores eius,
 „ una mater Ducis Bavariae & matris Lantgrauii, alia Lore-
 „ ta Theobaldo de Brie peperit Agnetem Ducissam Lotha-
 „ ringiae, matrem videlicet Theobaldi & Matthaei Ducum,
 „ Rainaldi & Jacobi primicerii Metensis (+), & eorumdem
 „ fororum. Comes Gerardus de Loz de sorore Comitis de
 „ Gelra quatuor habuit filios, Comitem Ludovicum, Ge-
 „ rardum de Reneke, Arnulphum & Henricum. De Ge-
 „ rardo de Reneke nati sunt Ludovicus & iste Comes Ar-
 „ nulphus de Loz & de Chisneio, & soror una Comitum de
 „ Loz Mathildis peperit Imaginam, cuius filiae Elisabetha
 „ aliqua fuit proles. Nunc ad superiora redeamus.

§ 10.

Ich will das in dieser Nachricht enthaltene fürtreffliche Ge-
 schick des Mönchen Alberichs auseinander legen, und die
 Nachkommenschaft der Luxenburgischen Grävin Mathild von
 Longwy aus ihrer Ehe mit dem Graven Godfried von Bliets-
 kassel in einem deutlichen Zusammenhang vorstellen, zugleich
 aber auch die chronologische Umstände der Personen bezeichnen.

Ermen-

(†) Da dieser Jakob von Lothringen unterm Jahr 1238 nach dem Zeug-
 nis Alberichs Bischof zu Metz geworden ist, so erhellt hieraus

§ 2

daß

Ermenind von Lomow (nicht eine Tochter Adelberts von Lomow, sondern Herzogin in Pommern † 1048) Gem. Conrad Graf von Lauenburg 1048 † 1086.

Wilibald,
Graf von Lauenburg
1087 † 1139.

Conrad 1135.

Ermenind 1101 † 1167.
Gem. 1) Albert Graf von
Dachburg † 1101.

2) Godtfried Graf von R.
1101 † 1138.

Mathild von Lomow.
Gem. Godtfried, Graf
von Bielefeld etc.
1100 † 1127.

Folmar 1,
Graf von Bielefeld
1135 † 1179.
Elementa Erbin von Th.
neblke.

Heilid,
Gem. Gerhard Graf v.
Bened. in Franken, und
Erzbischof in Mainz
1159.

M. Tochter,
Edle Comadine oder Gemahlin
des jungen Herzog Heinrichs
des Erben in Sachsen ums
Jahr 1147.

Folmar 2,
Graf von
Bielefeld
1172 †
1227.

Heinrich,
Bischof
in Ber-
dun 1180
1186.

Hugo 1,
Herr von Lüne-
burg 1179
1212.
St. Lüneburg
Wibger. Con-
rad 1 Tochter.

Conrad,
Prim-
cerus
in
Wib-
Cohn Gra-
den Philipp
1202 † 1213.

Mathild,
vermählt 1167.
Gem. Heinr. Vor-
witz 1, Fürst in
Mecklenburg,
Stammvater des
Mecklenb. Hauses.

Heinrich,
Gr. v. Biele-
feld 1223
† 1277.
Gem. Agnes
von Sappn.

Folmar
Herr v.
Lüneburg
1222
1229.

Conrad,
Herr v.
Riste,
1212
1230.

Hugo 2,
Herr oder
Graf in
Lüneburg
1212
1230.

Gerhard,
Gr. v. Lüne-
burg † 1214.
Gem. E. Gr.
Heinrich v.
Seldern.

Agnes,
Gem. Otto
Wittelsbach,
Herzog in
Bayern
1180 † 1183.

Foretta,
Edel-
bold 1
Grav v.
Var.

Elisabetha,
1238 † 1273
Erbin.
Gem. Reinold
von Lohrstein
oder Bielefeld, der
mit ihr im 3. u.
4ten Grad un-
gleicher Seiten-
linie verwandt
ist.

Ludwig,
Gr. von
Lüneburg
1218.

Ger.
Herr v.
von
Lüneburg
1218.

Hein-
rich,
Bischof
† 1218.

Ludw. 1
Herr in
Bayern
† 1241.

Sophia,
G. Her-
mann 1
Landgr.
in Thür.
gem.
1207 † 1218.

Agnes,
† 1225.
G. Heideich 2
v. Bielefeld,
inso. bringen
gem. 1207 † 1218.

Ludw.
Gr. von
Lüneburg
1218.

Ed. obald 1
Herzog
1217 † 1220.

Matthäus 2
Herzog
1220 † 1230.

Ja'os,
Bischof
in Meck-
1230 † 1240.

Matthäus
v. Bielefeld,
Grav
† Gem. bis 1274.

§ II.

Gleichwie aus dieser urkundlichen Geschlechtsafel ersicht-
lich ist, daß Graf Folmar I von Kassel, der nach Joh. Ruyrs
beglaubter Nachricht (*) die Grävin Elementia von Lüneville,
eine Erbin des Stifters von Beaupré, zur Ehe gehabt, und
mit ihr diese Herrschaft erhalten, der Vater dreier Söhne ge-
wesen seye, des Bischoffen von Verdun, Hugen von Lüneville
und Folmars Graven von Blieskassel: So wissen wir auch,
daß jener Bischof der Henricus de Castris seye, der im Jahr
1180 das Stift Verdun erhalten, aber als ein Anhänger des
Kaisers durch ein Concilium zu Rheims im Jahr 1186 wie-
der entsezt worden, und einige Jahre darauf zu Lüttich, wo
er Domherr war, gestorben [*]. Hugo, der andere Sohn
Folmars I, der die Mütterliche Erbschaft zu seinem Antheil
erhalten, und daher Hugo de Lignevilla bey dem Alberich
heißt, kommt auch in dieser Eigenschaft eines Herrn von Lüneville in einer Urkunde der Abtey Beaupré vom Jahr 1169
vor

daß diese Genealogie vor gedachtem Jahr verfaßt worden; woraus
sich ferner ergibt, daß, da Alberich darinn von der Vermählung
Rainalds, eines Bruders des Bischofs, mit der Erbin von Blieskassel, Elisabeth, Meldung thut, solche Ehe schon vor 1238 voll-
zogen gewesen, und mithin was Calmet von einem ersten Gemahl
derselben Berthold von Salm verirrter Weise berichtet, falsch seye.

(*) S. oben die Anmerkung (*) zu dem § 6 p. 38.

(**) S. des Anon. seriem Episcop. Verdun in Schannats Vindem.
Coll. II, p. XLVI, p. 103 und 104. Gesta Episcop. Verdun. in
Calmet T. II, probb. p. LIX und Alberich ad an. 1187, p. 374.

vor, und gedenkt zugleich seines Bruders Heinrich [*]. Eben dieser Hugo wird mit dem dritten Bruder Folmar unter den Zeugen der im Jahr 1172 geschehenen neuen Stiftung des Klosters Wersweiler [+] angeführt, und zwar beyde als Söhne des Graven Folmars I von Kastel, Folmarus Comes de Castello & filii eius Folmarus & Hugo. Johann Kuyr meldet von diesem Hugo, daß er in einer Urkunde der Abtey Beaupré vom Jahr 1184 sich den Sohn des Graven Folmars von Castiel nenne; und Calmet [++] führet an, daß in den Jahren 1185, 1187 und 1189 ein Hugo Herr oder Grav von Luneville mit seiner Gemahlin Cunigund sichtbar seye. Wenn er aber dabey sagt, daß diese Cunigund eine Tochter des Stifters von Beaupré gewesen, so irret er offenbar, da Hugo selbst dessen Enkel von seiner Tochter Clementia war. Es war vielmehr jene Cunigund eine Tochter des Wildgrav Conrads I und einer Grävin von Barr gewesen, wie ich sogleich beweisen werde. Im Jahr 1194 befand sich Hugo an dem Kayserlichen Hofe zu Trifels [**].

§ 12.

- (*) Kuyr I, c. p. 427. *Et le même* (Hugue fils du Comte de Charel) l'an 1169 s'appellant seulement Seigneur de Luneville, fait encore mention de son frere Henry.
- (†) S. Origg. Bipp. P. I, c. III, § III, p. 130.
- (††) T. I Diss, Origine de la Maison de Lorraine, p. clvii.
- (**) Als woselbst er neben andern fürnehmen Ständen des Reichs die Kayserliche Bestätigung über einen zwischen dem Abt Godfried zu Weissenburg und dem Abt Hermann zu Hünnenrod getroffenen Gütertausch als Zeuge bestätigte; *Hugo Domus lunaris villæ*; wie ich aus einer sichern Abschrift der Urkunde weiß.

§ 12.

Es hatte aber Hugo, welcher der erste dieses Namens unter den Herrn von Lüneville aus dem Bliedkastellischen Hause ist, nach dem Zeugnis Alberichs 3 Söhne gezeuget, Folmar, Conrad Herrn von Riste und Hugo; und dieses kann ich auch mit einer Urkunde belegen. Denn Hugo lebte noch im Jahr 1212, da er eine Schenkung eines Ritters Hugo von Delingen an das Kloster Bersweiler bestätigt. Unter den Zeugen dieser Urkunde sind des Herrn von Lüneville Söhne, Hugo und Conrad. Die Urkunde selbst aber ist zu Lügelfstein gegeben den 21 May 1212, wie man aus der Beilage N. I. ersehen kann. Alberich macht uns den einen dieser Söhne kenntlich durch den Beynahmen de Rista, eines Herrn von Riste. Aber in eben ermeldtem Jahr 1212 führt auch der älteste Sohn Hugens I Folmar den Titel eines Herrn von Riste, laut einer Urkunde, worinnen er die Schenkung Simons von Parroy an die Abtey Beaupré durch seine Gewährleistung versichert (*). Ich schliesse daraus, daß die Herrschaft Riste von den Eltern auf die Söhne geerbet war, nach deren Tod aber Conraden allein zu Theil geworden. Alberich gibt mir hiezu abermaln den Aufschluß, wenn er unterm Jahr 1170 meldet:

In

(*) Calmet hist. de Lorr. T VII Diss. p. cxxxix &c. ad an 1212 au mois de Juillet 1212, Folmare, Seigneur de Riste, est garant du don, que Simon de Parroye fait a l'Abbaye de Beaupré, de son moulin de Perseveles. Ce nom de Folmare, avec d'autres circonstances me fait soupçonner que les Seigneurs de Ristes descendoient des Folmares, Comtes de Luneville. Diss hätte er aus Alberich ad an. 1168 wissen sollen.

In festo San. Ti Laurentii mortuus est Comes iunior Rainaldus. Dieses war der Graf Rainald II von Barr, von dessen 4 Schwestern unser Genealogische zugleich Nachricht zu geben nicht unterläßt. Von der dritten, deren Namen unbekannt ist, sagt er: *De tertia fuerunt Comites qui dicuntur Sylvestres in Alemannia, & de ista fuerunt filiae, una Matildis uxor Comitis Manasseri Retsensis.* (Graven von Reibel in Champagne) *altera Chunegundis de Rissa.* Und eben diese Cunigund von Risse, Tochter des Wildgrafen Conrads I und der Gräfin von Barr, war die Gemahlin Hugens I von Lüneville, welche Calmet auch unter dem Namen Cunigund erschienen ist, und die Mutter Folmars Hrn von Risse, nachher von Lüneville, Konrads Herrn von Risse, und Hugens II von Lüneville zu Lüzelsheim geworden (*).

§ 13.

Calmet, der eine eigene Nachricht von den Herrn von Risse compiliret hat, weiß dieses Stammbaus nicht anzugeben (+); vorerwehnten Konrad Herrn von Risse nennt er zwar einen Herrn von Reibel (++), worin er aber ohne allen Zweifel irret. Denn unter dem Namen Reibel wird das Regiestum oder Retsstum in Champagne, das seine eigene Gra-

(*) Daher muß auch in der Lünevillischen Geschichtstafel Orig. Bipp. P. I, q. 75 der in Ansehung dieser Cunigund. nach Anlaß der interpolirten Compilation des Abt Calmets begangene Irrthum verbessert werden.

(+) Hist. de Lorr. T. VII Diff. p. cxxxix &c.

(++) S. die Rubric der Urkunde Conrads von Risse vom Jahr 1228 in probatt. T. II, erste Ausgabe, p. ccccx.

Graven hatte, die von den Herrn von Riste bey Alberich selbst unterschieden werden, verstanden. So findet man auch ein Mittel bey Eirk, welches aber Roellia (*), ebendam hieß, und in der Trierischen Diöces im Moselgau lag. Alberich (**) aber sagt unterm Jahr 1215: *Castrum quod dicebatur Rista in dioecesi Metensi, ipsi civitati inimicosum satis & damnosum Comes Barri Henricus in ascensione Domini potenter cepit & subvertit.* Obnerachtet dessen habe ich keine Spuren von dem Ort seiner Existenz entdecken können (***). Soviel ist indessen richtig, daß die Besitzer dieser Burg den Graven von Barr ligisch verpflichtet waren; und erblickt man in der Eigenschaft eines lebigen Mannes unsern Conrad von Riste, nicht nur vielfältig in Urkunden vom Jahr 1220 bis 1230, sondern auch besonders im Jahr 1228 bis 1230 in den Kriegen zwischen dem Herzog von Lothringen und dem Graven von Barr, da er ohngeachtet seiner ligischen Pflichten gegen den letztern es mit jenem gehalten hat. Diß sagt uns Alberich unterm Jahr 1229 *& Conradus de Rista alligatus est Duci in Comitibus Barri praeiudicium.* Der Bünde-

(*) Hontheim hist. Trev. T. I, p. 226 not. (a)

(**) S. Calmet l. c. T. VII ad an. 1211

(***) Wenn Ruthmassungen erlaube sind, so möchte ich glauben, daß das *Castrum Reiseburg*, jezo Richmond, am Einfluß der Orne in die Mosel zwischen Metz und Thionville, (s. Brower Annal. Trev. I propars. p. 67 und 72 die Karte des Erzbischofs Erler daselbst,) die Burg Riste oder Rite seyn könnte. Brower sowol als der Vorbesel sehen jenes Reiseburg oder Rieburg als das Haupt des Ristigaues an, welches aber nicht in der Trierischen, sondern Metzerischen Diöces begriffen war.

Bündnißbrief zwischen dem Herzogen und dem Herrn von Nisse, welchen Calmet bekannt gemacht, ist im Febr. 1228 datirt (+). Er nennt sich darinn einen Blutsverwandten des Herzogen, und verspricht, ihm gegen den Graven von Barre beizustehen, auch ohne ihn keinen Frieden mit demselben einzugehen, und wenn er Friede mit dem Graven machen würde, es auf den Ausspruch des Graven von Blieskastel, und des Graven von Lüneville ankommen zu lassen; ferner bekennet er, daß ihm der Herzog wegen dem ihm zu Lüneville zugefügten Schaden 350 lb gegeben habe, und er dafür ihm seine Güter zu Noerroy zu Leben auftrüge. Dieses Noerroy liegt jenseits der Mosel unter Nies, in dessen Nähe auch die Burg Nissa gewesen seyn muß, welche in dem Friedensinstrument von 1230 (††) Nise genannt wird. Doch meine Absicht ist nicht von Conraden, als einem Herrn von Nisse, länger zu reden.

§ 14.

Aus dem bisherigen erhellet deutlich, daß Hugo I Herr von Lüneville, ein Sohn des Graven Folmars I von Blieskastel, und Vater Folmars Graven von Lüneville und Conrad's Herrn von Nisse schon im Jahr 1212 zu Lüzelfstein residirt habe. Conrad von Nisse hatte auch noch einen Antheil an der Herrschaft Lüneville. Es ist demnach kein Zweifel, daß der Grav Hugo von Lüzelfstein, welcher im Jahr 1216 als Zeuge eine Urkunde der Abtey Neuenburg im Elsaß unter-

(+) S. unter den Beysagen N. II.

(††) S. Calmet T. II, erste Ausgabe preuves p. cccclxxii.

terfchreibt, und im Jahr 1220 in Gegenwart des Bruders Conrads von Rysle dem Hochstift Straßburg seine Burg Lügelsstein zu Lehen auferlegt (*), der dritte Sohn Hugens I, Herrn von Lüneville und zu Lügelsstein, und der Wildgrävin Guntgund, fete. Daher sieht man ihn auch als Zeuge der Wittthumsversenkung Wildgraw Conrads vom Jahr 1239 für seines Sohns Guntchs künftige Gemahlin, die verwittbete Landgrävin Elisabeth von Werb: *Hugo Comes parve petre* (*). Eben dieser Hugo II, Graf zu Lügelsstein hatte so wie seine Brüder Helmar von Lüneville und Conrad von Rysle einen Antheil an der Herrschaft Lüneville; ja er scheint auch sogar gleich seinem Vater Hugo I den Rahmen eines Herrn von Lüneville geführt zu haben (†). Darum glaubte der Vater Beznor (††), daß Hugo von Lügelsstein eine Lünevillische Erbin

(*) Schöpflin l. c. p. 618 gibt diese Nachricht, ohne sie zu belegen, mit den Worten: *Primus huius gentis in periodo historica (incertor enim rumores omittimus) nobis occurrit Hugo Comes de Lutzelstein, diplomatis Neoburgensis An. MCCXVI testis; qui quadriennio post Ecclesiae Argent. praesente fratre suo, nobili viro, Dom. Conrado de Rysle, castrum Lutzelstein in feudum obtulit.* Es bestand aber dieses aufgetragene Lehen nur in drey Theilen der sonst eigenthümlichen Feste Lügelsstein und zugehörden, als wieweil lang und breit ein Meil wegs um und um Lügelsstein begreifsen zc. wie aus den Lehenbriefen zu ersehen, cf. Schöpflin T. II, p. 196 not. (u).

(**) Die Urkunde in Senkenbergs pererg. Goetting. T. I, Lib. II, p. 109.

(†) Calixt T. I, Origine &c. p. CLVIII.

(††) Hist. de Toul Suppl. p. 89.

zur Gemahlin gehabt, und mit ihr Lüneville, Baisfécourt und Gerbeviller erhalten habe. Allein er wußte nicht, daß dieser Graf Hugo II von Lüzelsheim von seinem Vater Hugo I selbst ein Lünevillischer Erb gewesen. Im Jahr 1243 den 15 Julius vertauschte Graf Hugo, Herr von Lüneville, er meldete 3 Orte an Herzog Matthäus II in Lothringen mit Einwilligung seiner Gemahlin Joatta und seiner Söhne Hugo, Philipp und Friederich, und erhielt dagegen von dem Herzog die Burg Epifenberg (ohnweit S. Diez und dem Ursprung der Bruch au den Gränzen der Vosges gegen das Weiler Thal im Elsaß), und was der Herzog zu S. Diez, Moyemoutier und Eival u. gehabt (*). Aber eben diese Stücke nebst der Vogten von S. Diez erkaufte gedachter Herzog im Jahr 1246 wiederum von dem Grafen Hugo II zu Lüzelsheim für 3300 lb Mezer Pfennige. Auf diese Weise ward die Herrschaft Lüneville seit der Zeit zum Theil Lothringisch, und hat es das Ansehen, daß Graf Hugo von Lüzelsheim seine Brüder überlebt habe, als deren um diese Zeit nicht mehr gedacht wird. (**)

S. 15.

(*) *Calmet* I c.

(**) Conrad von Riste muß Erben hinterlassen haben; denn im Jahr 1338 tritt ein Brunichs Herr von Riste mit seiner Gemahlin Johanna von Blamont seine Ehele zu Lüneville dem Herzogen Rudolf ab; s. *Calmet* T. I, Origine &c p. CLVIII und T. III Diff. Liste geneal. des Comtes de Blamont p. XCIV &c. Auf was Weise aber die Herren von Parroye von den Grafen von Mez und Lüneville u. ihre Abkunft hergeleitet haben, s. *Calmet* T. I. Ich vermag ich nicht anzugeben. Vielleicht stammen sie von Holmarz Herrn zu Lüneville, dem ältern Bruder Conrads von Riste und Hugens zu Lüzelsheim, in weiblicher Linie ab.

§ 15.

Grav. Hugo II hatte auch Gerbeviller inne gehabt, ehe er solches nebst Rünneville an den Herzog veräußert gehabt. Dieses Gerbeviller aber, welches an der Mortagne ohnweit Rünneville liegt, war vorher ein Lothringisches Eigenthum, welches nachgebohrne Prinzen von den Herzogen zu Lehen erhielten (*). Der letzte vorige Besitzer war Philipp, ein Sohn Herzogs Friedrich I. von Lothringen, der noch im Jahr 1231 in einer Urkunde der Abtey Beaupré mit seiner Gemahlin und Tochter vorkommt: *Philippus de Gilberti villari laude & assensu Domini mei Mathaei Ducis Lotharingiae, & consensu uxoris meae Agnetis, & filiae meae Joattae &c.* (**). Wer sieht nicht, daß diese Joatta eine gebohrne Prinzessin von Lothringen, die im vorigen § angeführte Gemahlin Hugens von Rünneville und Gragens zu Lüzelsheim seye, und ihrem Gemahl Gerbeviller zugebracht habe. Diese Entdeckung gewinnt ihre vollkommne Richtigkeit durch einen Lebensereignis von 1246, worinn der Grav Hugo von Lüzelsheim bekennet, daß er des Herzogen Lebensmann seye, in Ansehung der Herrschaft Bergheim im Elsaß, so wie Philipp, Herr von Gerbeviller, es vorher gewesen, wie aus der Beilage N. III zu ersehen [***]. Da Calmet noch im Jahr 1282 einen Philipp von Gerbeviller

(*) Calmet T. II, Diff. p. XXXI. XXXIV.

(**) Ebenderselbe T. I Diff. p. CCXXIX.

(***) S. Hub *Belhomme* hist. mediani monast. p. 284 und die ganze Urkunde unter den angehängten N. IIII aus Calmet hist. de Lorr. preuves.

ler gefunden, und muthmaßet, daß er ein Enkel jenes Philipps von Lothringen von seiner Tochter Joatta gewesen, so könnte solches seyn, da man unter den 3 Söhnen unsers Graven einen Philipp im Jahr 1243 antrifft. Verbeiviller selbst sey aber war damals wieder in Lothringischen Händen.

Im Jahr 1267 stellt uns eine Berseweiler Klosterurkunde einen Graven Hugo von Lüzelsheim dar; welcher seines Burgmanns Conrads, Ritters von Lüzelsheim, genannt Beheim, Schenkung gewisser Güter zu Dickesmühle an besagtes Kloster bestätigt. Schöpflin halt denselben für den Sohn des Graven Hugo; den man seit 1216 wahrgenommen hat; worin man ihm gerne beysfallen wird. Wenn er ihm aber zur Gemahlin eine Elisabeth von Sarbrücken beylegt, so wünschte ich, daß er solches so wohl, als die mit ihr erzeugte Nachkommenschaft beurkundet hätte; indem ihr sowohl in der ersten als zweiten Sarbrückischen Geschlechterreihe schwerlich eine Stelle anzuweisen. Eben dieser Hugo III kommt noch in dem Jahr 1274 vor. Aber ich endige jetzt mit ihm, da es nur mein Zweck gewesen, den Ursprung der Westricher Graven von Lüzelsheim höher hinauf zu führen, und fasse demnach den Inhalt dieser Ausführung in nachfolgende Geschlechtertafel zusammen.

31

30mar



Folmar 1, von Lüneville, Graf im obern Sargau u. Bliedgau, 982, war tot 995. <i>Gem. Bertha, Witwe 995.</i>	Stephan, Bischof zu Ell 994.
---	------------------------------

Folmar 2, 994-1030, stifft die Abtei S. Remo zu Lüneville 1030.

Godfried, Hermann, Graf und Vogt der Abtei zu Lüneville 1034 lebt noch nach 1041. <i>Gem. Judith</i>	Hermann, Graf 1034.	Folmar 3, von Lüneville, Graf von Meß 1054 († vor 1094) <i>Gem. Spanhild.</i>
--	---------------------	---

Godfried, Graf im Bliedgau zu Bliestafel 1087.	Adolph, Graf zu Meß 1093 ic.	Folmar 4, Godfried, Graf zu Meß 1100 ums Jahr 1100. <i>Gem. Spanhild.</i>
--	------------------------------	---

Godfried 2, Graf zu Bliestafel 1006, 1127. <i>Gem. Wratbild von Bongeb.</i>	Folmar 5, Gr. zu Meß 1100-1125, stifft in diesem Jahr die Abtei Beaupre. <i>Gem. Wratbild.</i>	Hugo 1, Theodorich, Graf von Landgrau 1125-1150.
---	--	--

Folmar 1, Elementia, Gr. zu Bliestafel 1135, 1172. <i>Gem. Erbin von Lüneville.</i>	Hans, Abtscheid 1135.	Folmar 6, Hugo 2, Gr. zu Meß und Dachsburg 1139.
---	-----------------------	--

Heinrich, Bischof zu B. d. d. 1180. <i>enstet 1186 ic.</i>	Folmar 2, Graf zu Bliestafel † vor 1223. <i>Gem. Jutta v. Sargb. f. Orr. Bipp. P. I, p. 176 f. 1221.</i>	Hugo 1, Herr von Lüneville 1169-1112 residirt zu Lünev. <i>Gem. Cunigund von Bisse, Tochter Wiltgraf Conrads 1 und einer Grävin von Berr.</i>
--	--	---

Folmar, Herr zu B. von Bisse, Herr zu B. nebst 1212, 1228 ic.	Hugo 2, Herr zu Lüneville Gr. zu Lünev. 1216, 1236. <i>Gem. Joatta, Tochter Philipps, Herrn von Gerdesen.</i>	Conrad, Herr von Bisse, 1226, 1230.
---	---	-------------------------------------

Hugo 3, 1243 <i>Graf zu Lünev. 1267, 1274. Gem. Elisabeth von Sargbrücken.</i>	Philipp, Herr von Gerdesen 1243, 1287.	Friedrich, 1243.
--	--	------------------

§ 17.

Damit aber auch diejenige unter meinen Lesern, welchen mit dergleichen Untersuchungen des Ursprungs der Geschlechter weniger gebient ist, einigermaßen entschädigt werden, so füge noch die Geschlechtsstafel der Graven von Lützelstein von Hugo III (*) an, bis auf ihren Abgang, wie solche der berühmte Schöpsflin in seinem Erläuterten Elfaß II Theil p. 618 entworfen (**), bey, und behalte mir vor, von unsern Graven und ihren Besitzungen im Westrich, bey anderer Gelegenheit zu handeln.

(*) Mein Hugo III ist nach Herrn Schöpsflin der II., aber ich behalte hier jene Zahl bey.

(**) Bomit zu vergleichen, was Herzog in seiner Elfaßischen Chronick L. V, p. 102 von den Graven zu Lützelstein seit dem Ende des 14ten Jahrhunderts aufgezeichnet. Denn seine ältere Nachrichten sind fehlerhaft.

Anmerkung zu der nachfolgenden Tabelle.

(*) Diese Gemahlin, welche Herzog sowohl, als Schöpsflin überben lassen, kommt nicht nur vor in Calmet hist. de Lorr. T. III, L. XXVI, § CVIII, p. 454 sondern auch mit ihrem Gemahl in 2 Urkunden von 1373 und 1379 in Act. Acad. Palat. Vol. I, Hist. Acad. Docum. N. XI und XII, p. 60. 64.

Hugo

Hugo 3, Graf zu Lügelsheim 1267, 1274 ic. Gem. Elisabeth von Sarchbrücken.

Susanna, Gem. Wil- helm Vossel, Hr. v. Stein 1271.	Julia, G. Eber- hard, Herr von Etti- dorf 1271.	Einigand, G. Hein- rich, Herr von Plas- sen 1271.	Hugo 4, Graf zu Lügelsheim 1299.	Emich 1271.	Simon 1271, 1276.	Mathild, G. Hein- rich, Herr von Ste- ckenstein.
--	---	---	---	----------------	-------------------------	--

Nicolaus 1299 Graf zu Lügelsheim 1316

Philipp 1299.

Wolmar, Graf zu Lügelsheim 1328, empfängt von dem Stifte Metz das Amt Sarchburg als eine Pfandschaft 1346 f nach 1367. Gem. Adelheid von Finsingen.

Walpurg, Gm. Hein- rich, Herr von Ge- roldsdorf im Wassichen	Heinrich, Graf, erbt einen Theil seines Eigenthums dem Reich zu Lehen auf 1182, wird Herr zu Geroldsdorf im Wassichen 1391 f 1394. Gem. 1) Henricette von Barr 1373, 1379 (*). 2) Margaretha, Margre- the, und Graf Schaffrith von Leiningen Wittib.	Durchhard, Domprobst zu Straßburg wird Bischof daselbst 1390, dankt ab 1394, folgt des Bruders Sohn in der Grafschaft und vermählt sich, f 1418. Gem. 1) Agatha von He- senfels zu Neipoltskirchen, f 15 Apr. 1415. 2) Anna, Herrin von Willer 1425, f 1418.	Sol- mar, Hr. Hant zu Straß- burg 1397.	Mar- gar- tha, Hr. Hr. Hr. Hr. Hr. 1404.
---	--	---	--	--

Elisabeth, Gem. Jo- hann, Graf zu Leiningen 1385.	Friedrich, Graf, f 1403 ob- ne Erben.	Ja'ob, Graf, wird v. Pfalzgraf Friedrich dem Stig- reich verängt 1452 f im Exil 1456. Gem. Walburg, Frau v. Blamont.	Wilhelm, Graf, wird mit den Brüdern verängt f 1460 der letzte seines Geschlechts.	Johanna, Gem. Franz de la Valu, Graf de la Roche, Herr zu Varembon 1472 f vor 1456.
---	--	--	--	--

Hilbert Friedrich de la Valu ic.

Folgt von wem der Mutter in die Herrschaft Geroldsdorf, welche f. H. Erbn. Claudius 1485 an Wilhelm Herrn von Rappoltstein verkauft.

N. I

Hugens I, Herrn von Lüneville zu Lühelfstein, Bestätigung einer Schenkung Hugens von Delingen an das Kloster Wersweiler bey Zweybrücken den 1 May 1212.

Aus dem Wersweiler Chartulario.

Fidelis est literarum custodia, que & rerum gestarum seri-
riem luculenter transmittit ad posteros & emergentibus que-
relis inconcussa veritate prebet obstaculum. Inde est, quod
ego Hugo Dominus Lunarum ville scripto presenti notum fa-
cio universis presentibus & futuris, quod Hugo de Delingen
illud suum apud RySteim allodium tam in vineis quam in
agris vel pratis, que ei Gerhardus de Geitzwilre vendiderat,
totum Deo & beate Marie de Werneswilre in elemosinam con-
tulit per manum nostram, uxoris omniumque heredum suo-
rum assensu, ea condicione, ut singulis annis quamdiu vi-
xerint, ipse scilicet & uxor eius censum duorum solidorum
in assumptione beate virginis Abbati & fratribus solvere te-
neantur, post obitum vero amborum, si tamen absque liberis
decesterint, allodium memoratum in perpetuam & quietam
ecclesie Werneswilre transibit possessionem, qui si genuerint
liberos ea, que contulerant, digna estimatione appreciabun-
tur, & precium predii Deo collati de suis mobilibus ecclesie
recompensabunt, ipsum vero predium heredes retinebunt.
Si

Si autem idem Hugo uxore, quam nunc habet, defuncta
 aliam duxerit, vel ipsa eo defuncto alteri nupserit, liberique
 inde provenierint, propter eos elemosina facta nullatenus im-
 pedietur, sed post obitum utriusque Hugonis scilicet & ux-
 oris eius, licet de iterato vel alterato coniugio genuerint, se-
 predictum allodium de Risteym in Abbatis & fratrum de
 Monte ius plenarie transferetur, absque ullius contra-
 dictione, & ut elemosine huius constitutio in perpetuum
 firma & rata perseveret, ipsam scripto comprehensam, sigilli
 nostri impressione testiumque, qui interfuerunt, annotatione
 fecimus roborari. Testes Theodoricus Capellanus, Hugo
 & Conradus filii mei, Reinboldus de Assewilre, Eberwinus de
 Hagenawe, Hugo de Bliese, Johannes de Manburne milites
 cum aliis pluribus. Acta autem sunt hec apud Lutzelnstein
 anno Dominice incarnationis M^o CCm^o XII^o XII Kaln, Junii
 Ipsa sancta die Penthecostes.

N. II

Conrads Herrn von Risse, Bruders des Graven Hugo II
 von Lützelstein, Bündnisbrief mit dem Herzogen Mat-
 thäus II von Lothringen, im Febr. 1228.

Aus Calmets bist. de Lorr. T. VI preuves, edit. nouv.

Noverint universi quod ego Conradus Dominus de Rysta-
 lum confederatus Domino meo & consanguineo Matthaeo

§ 2

Du-

Duci Lotharingie & Marchioni & iuravi eidem quod non possum facere pacem cum Comite Barri sine ipso, & debeo ipsum iuvare contra dictum Comitem. Et si forte, dum facerem pacem cum Comite, ego debeo credere Comiti de Castro & Comiti Lunariville de pace facienda inter me & comitem Barri, quibusdam literis acceptis, quas dictus comes Barri de me debet habere & quia dicto Domino Duci omnia damna que mihi illata fuerunt apud Lunaremvillam acquitavi, ipse dedit mihi trecentas libras & quinquaginta libras Metenses; centum ad pascha & alias ducentas & quinquaginta ad festum beati Remigii persolvet. Quare devent homo dicti domini Ducis & de ipso quidquid habet apud Noerov in cunctis usibus & in feodum & in homagium accepi. Et si feodum istud non possem sibi assolare, ego ita valens aliud feodum ad dictum Domini Abici de Rozieres & Domini H. de Amella teneor eidem domino Duci assignare & de ipso in feodum & homagium tenere: & si isti duo de feodo assignando per fidem non possent se concordare, ipsi unum medium desuper accipient, qui feodum istud mihi faceret assignari. Adiunctum est etiam quod ego Conradus de castro meo teneor ipsum iuvare, & in capite supra Comitem forefacere & guerram incipere contra dictum Comitem Barri & quotiescunque opus fuerit, homines Ducis in castro meo habebunt, refrigerium; & hec omnia iuramento prestito, eidem Domino Duci tenere creantavi. In cuius rei testimonium presentem paginam sigillo meo roboravi. Actum anno Domini MCCXXVIII mense Februario.

N. III

Lebensrebers des Graven Hugo II von Lüzelslein , worinn er
bekennt , daß er des Herzogen von Lothringen ligischer
Mann seye wegen Bergheim im Elßß den , 4 Aug. 1246.

Aus Calmet l. c. p.

Noverint universi presentes litteras inspecturi , quod ego
Hugo de Parva petra Comes , sum homo ligius illustris viri
Matthaei Ducis Lotharingie & Marchionis de terra Berckem
post dominum meum Metensem Episcopum , sicuti bone
memorie Philippus dominus de Gilbervillari de dicta terra
homo suus erat , & quando de me deficiet , ille qui tenebit
dictam terram de Berckem erit homo huius domini Ducis ,
vel sui heredis , In cuius rei testimonium presenti pagine
sigillum meum feci appendi. Datum anno Domini MCCXLVI
sabbato proximo post festum beati Petri ad vincula.

N. IIII

Grav Hugens III von Lüzelslein Bestätigung einer Schenkung
seines Burgmannen Conrads von Lüzelslein , genannt Be-
heim , an das Kloster Wersweiler , den 25 Merz 1267.

Aus dem Wersweiler Chartulario.

Ne post lapsum temporis nebulis ignorantie lucerna veri-
tatis possit obumbrari , Idcirco acta mortalium literarum admi-
nicu-

niculo solent confirmari. Hinc est quod nos Hugo Comes de Lüttzelstein tenore presencium constare volumus vniuersis, Quod Conradus miles de Lüttzelstein cognomento Beheim noster fessionarius, & Irmengardis vxor sua, animarum eorum saluti consulere volentes allodium ipsorum apud Dikesmulre situm, videlicet dimidium Molendinum cum agris, pratis, arcis, ceteris quoque omnibus Juribus & pertinentiis aliis, quocunque nomine censeantur, Monasterio & Conuentui Beate Marie in Werneswilre Cisterciensis ordinis, Metensis Diocesis in puram simplicem & perpetuam elemosinam communicata manu prouide ad vite ipsorum terminum legauerunt, & dederunt, in ipsorum, patrum, & matrum, predecessorum, successorumque animarum, remedium & salutem Ita quod cum obitus ipsorum fratribus de Werneswilre infra terminos patriales fuerit nunciatus, ipsos apud ipsorum Monasterium ad sepeliendum deducere teneantur, propriis laboribus & expensis, ipsorum anniversarium deinceps perpetuo peracturi. In cuius rei testimonium ne de premissis in posterum aliquod dubium suboriri possit vel incertum, presens scriptum ad petitionem dicti Conradi militis & vxoris sue Irmegardis, nostri sigilli patet munimine confirmatum. Datum Anno Domini M^o CC^o LXVII In annunciatione virginis gloriose,



Da wir die mit dem Frühling wieder eintretende Feiertlichkeiten hiesiger Fürstlichen Schule den Anlaß zu gegenwärtiger Schrift gegeben, so erfordert es nun meine Pflicht, derselben mit dem Wunsche zu gedenken, daß unsere halbjährige Arbeit abermahl's nicht ohne Segen gewesen seyn möge, und zugleich alle erhabene Vönmner und edle Freunde unserer Schule ehrfurchtvoll und geziemendst zu bitten, daß sie durch ihre ehrende Gegenwart Lehrer und Lernende zu ermuntern und zu belohnen geruhen. Wir hoffen diese Geneigtheit, die sich schon oft zu den Spielen unserer Jugend herabgelassen, auch jezo mit desto größerer Zuversicht, als wir durch die weise Vorsorge und Freugebigkeit unsers mildesten Erhalters immer mehr gewürdiget werden. Einen neuen und glänzenden Beweis davon gibt uns zu unserm und unserer Nachkommen lautestem Dank die Bestellung des verdienstvollen Herrn Bau-Inspectors und Geographus Hackers zu einem ordentlichen Lehrer der Geometrie, Trigonometrie und Civil-Baukunst in hiesiger Fürstlichen Schule, dessen baldigen Eintritt wir nun freudlich entgegen sehen. Doch diese preiswürdige Wohlthat soll zu einer eigenen Anzeige in Kurzem ein neuer und angenehmer Anlaß werden.

Das gewöhnliche Frühlings-Examen wird den 18 dieses angesetzt, und sodann 3 Tage lang Vor- und Nachmittags fortgeführt werden.

In der darauf am 22, als einem Freytag, Nachmittags zu begehenden Promotion und Redibung werde ich folgende Jünglinge auftreten lassen:

Aus der ersten Ordnung

- 1) Johann Friedrich Zahn, von Gießen, der, nachdem er würdig geachtet worden, eine höhere Schule zu beziehen, seine särcliche Abschiedsempfindungen in der ihm eignen Sprache der Dichter ausdrücken, und nicht nur in seinem, sondern auch seiner zahlreichen Gefährden Nahmen aufs dankbarste sich beurlauben wird;
- 2) Fortunat Karl Wilhelm Saurz, von Zwenbrücken, der nach eigener Einsicht die nöthige Verbindung der Weltweisheit und Literatur mit der nun auf höhern Schulen zu erlernenden Rechtsgeslehrtheit in einer lateinischen Rede beweisen wird.

X

3) Chri-

3) Christian David Sturz, des vorigen Bruder und Begleiter, den ich meine beste Hofnungen und Wünsche begleiten, wird in einer menschlichen Rede nach einigen Vorerinnerungen über die *Methode* de einer pragmatischen Geschichte einen *periodischen* Abriss der Reichsgeschichte derselben anfangen, welchen nach ihm

- 4) Friedrich Ludwig Fuchs, von Monzingen,
- 5) Karl August von Closen, aus Eslingen, und
- 6) Karl Peter Jiserius, von Zweybrücken, bis auf unsere Zeiten fortführen werden.
- 7) Gabriel von Keynold, von Grenburg in der Schweiz, soll in einer *französischen* Rede die Glückseligkeit preisen, die aus der Wohlthätigkeit entspringt.

Aus der zweyten Ordnung wird

- 8) Franz August Wilhelm Kavel, von Zweybrücken, von der Ehre begierde und ihrem Werthe in *Teutscher* Sprach reden.

Endlich werden aus der 3ten Ordnung drey Hofnungsvolle Jünglinge, unter Anleitung ihres Herrn Lehrers herfürgehen, und den *Preis*, als eine fruchtbare Mutter des Uebels, in einem *Gespräche* kenntlich machen:

- 9) Georg August Daniel Bachmann,
- 10) Karl Friedrich Kavel, und
- 11) Daniel Theodor Fuchs, von Monzingen:

Ihr Vorredner wird seyn:

- 12) Joseph Heinrich Valentin Jiserius,
- 13) Peter Ludwig Rudloff aber diese kleine Handlung dankend beschließen.

Die Menge der Jünglinge, welche reden sollen, hat uns darauf denken lassen, daß sie durch die Kürze der Reden wieder ersetzt, und die Gedult ihrer fürreistlichen Zuhörer nicht gemisbraucht werde. Zweybrücken den 15 März 1771.

G. C. Crollius,
der Fürstlichen Schule Rektor,
und Professor.



X XI. 82



